



Rapporto sulle pari opportunità in Ateneo
A cura del Comitato Unico di Garanzia dell'Università di Trento¹

Aprile 2018

Premessa

Il presente rapporto fornisce un quadro relativo alla composizione della comunità accademica dell'Università di Trento nell'anno 2017 con specifico riferimento ad alcune caratteristiche come genere, provenienza nazionale ed età.

Il rapporto si articola in due parti, nella *prima parte* vengono presentati i dati aggiornati relativi alla **distribuzione delle varie componenti dell'Ateneo** (personale docente e ricercatore, componente assegnista e collaboratrice; componente dottorale e studentesca; personale tecnico amministrativo), rispetto a diverse variabili, tra cui in particolare il genere.

La *seconda parte*, che ogni anno approfondisce una specifica tematica, in questo caso è dedicata alla **conciliazione vita-lavoro** del personale dell'Università di Trento. Più precisamente vengono riportati e commentati dati raccolti nell'ambito del processo di certificazione Family Audit rispetto alle esigenze di conciliazione; gli esiti dell'indagine sulla conciliazione in Ateneo; i dati organizzativi relativi all'uso delle forme di flessibilità, in relazione a genere, collocazione organizzativa ed età.

A seguire, in allegato vengono riportate le tabelle complete, ad integrazione dei dati presentati direttamente nel testo.

Indice

Parte prima

1. Composizione di genere nella comunità accademica

1.1. Composizione di genere, aree di ricerca e cittadinanza nel personale docente e ricercatore

1.2. Composizione di genere, Paese di nascita e disabilità nella popolazione studentesca e nei dottorati

1.3. Composizione di genere nel personale tecnico e amministrativo

Parte seconda

2. Un approfondimento sulle esigenze e l'utilizzo di strumenti di conciliazione vita-lavoro in ateneo

2.1. Dati relativi al personale UNITN in relazione alla conciliazione famiglia-lavoro

2.2. L'indagine: opinione generale, conoscenza dei servizi di conciliazione vita-lavoro, soddisfazione e prospettive future

2.3. Oltre l'indagine: flessibilità e iniziative di conciliazione per il PTA

3. Highlights

Allegati

¹ Questo rapporto è stato redatto da Alba Civilleri, con la supervisione scientifica di Franco Fraccaroli e Barbara Poggio. I dati sono stati gentilmente messi a disposizione dalla Direzione Risorse Umane e Organizzazione e dall'Ufficio Studi dell'Università di Trento.

PARTE PRIMA

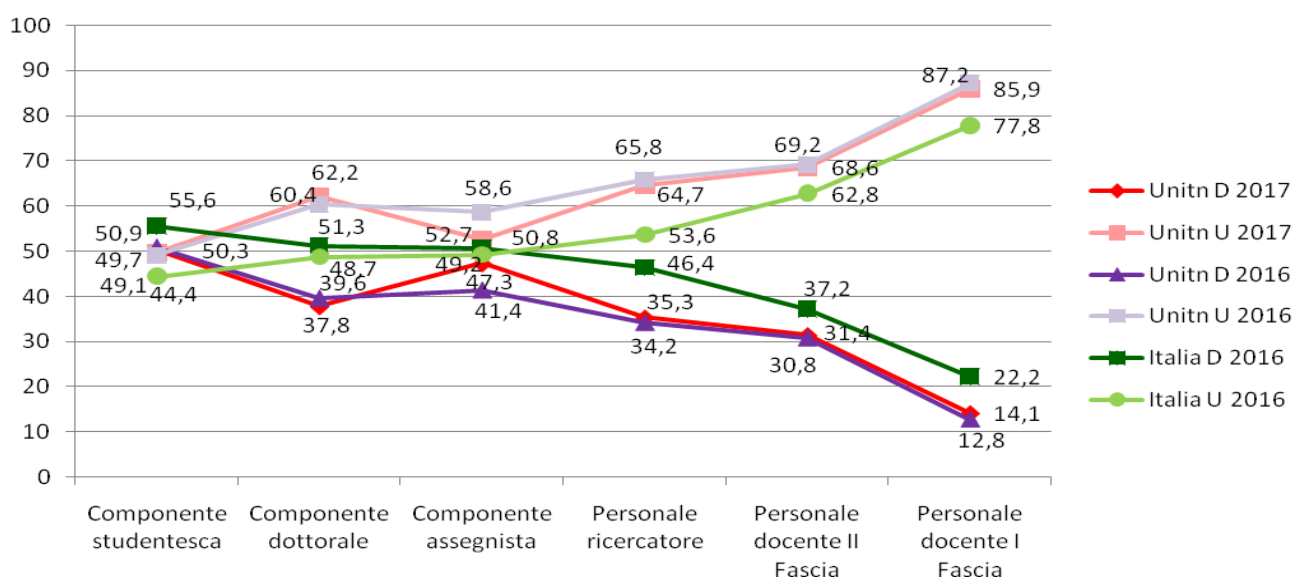
1. Composizione di genere nella comunità accademica

Il quadro emerso dai dati aggiornati al 2017 conferma la presenza del fenomeno, evidenziato nelle precedenti edizioni, noto come *leaky pipeline*. Tale fenomeno, trasversale a molti contesti scientifici, sia in Italia che in altri paesi, fa riferimento alla progressiva contrazione della componente femminile al crescere dei gradini della carriera accademica.

Nella figura 1 vengono riportate le proporzioni di donne e uomini nel percorso di carriera scientifico in Ateneo al 2016 ed al 2017 ed in Italia al 2016. In Italia nel 2016, nella popolazione studentesca la percentuale femminile (55,6%), anche se leggermente calata rispetto all'anno scorso (circa 58%), risulta maggiore rispetto a quella maschile; la componente femminile appare lievemente sovradimensionata anche nel caso di dottorande/i (51,3%) e assegnisti/e di ricerca (50,8%). Nei successivi passaggi di carriera si evidenzia un calo nella presenza femminile, le ricercatrici sono infatti il 46,4%, progressivamente la percentuale di donne diminuisce tra il personale docente di seconda fascia (37,2%, leggermente aumentate rispetto all'anno precedente in cui la percentuale era al 36,5%) fino ad arrivare al 22,2% tra il personale docente di prima fascia (anche in questo caso, percentuale leggermente aumentata rispetto al 21,6% del 2015).

Anche nell'Ateneo di Trento nel 2017, lo squilibrio è evidente: la presenza femminile è pari al 50,3% nella popolazione studentesca ma la percentuale subisce un brusco calo già a partire dal dottorato di ricerca che vede solo il 37,8% di donne (in calo anche rispetto al 2016, in cui era pari al 39,6%). Appare simile la percentuale per le ricercatrici, pari al 35,3% (leggermente aumentata rispetto al 34,2% del 2016). Nella seconda fascia la presenza femminile sfiora il 31,4%, fino a scendere al 14,1% nel personale docente di prima fascia. Per entrambe le posizioni si osserva tuttavia un aumento rispetto ai valori del 2016, che erano rispettivamente il 30,8% e il 12,8%. Nel caso della prima fascia è possibile che si tratti di un primo effetto delle politiche di riequilibrio avviate dall'Ateneo: la presenza femminile è infatti aumentata del 2,7% negli ultimi due anni.

Figura 1 - Uomini (U) e donne (D) nel percorso di carriera scientifico. Confronto UNITN al 31/12/2016 e al 31/12/2017 e Italia al 31/12/2016



Fonti: per UNITN elaborazioni su dati Esse3. Anagrafe Nazionale degli Assegnisti di Ricerca e DRUO AL 31/12/2017. Per Italia, Ufficio di Statistica Miur al 31/12/2016. <http://statistica.miur.it/>

Anche quest'anno è stato calcolato il *Glass Ceiling Index (GCI)*, un indicatore utile a misurare la probabilità delle donne, rispetto agli uomini, di raggiungere la qualifica più elevata nella gerarchia accademica (grade A). Un GCI = 1 indica che non c'è differenza di genere nel raggiungere il grade A, un GCI < 1 indica una sovra-rappresentazione delle donne al grade A, un GCI > 1 indica una sotto-rappresentazione delle donne al grade A. Nei Paesi EU27 l'indice calcolato è pari a 1,8, il che indica come nel complesso in Europa le donne incontrino ancora ostacoli significativi nel raggiungere le posizioni più elevate nella carriera. In Italia il GCI è leggermente al di sotto della media europea (1,7), mentre l'indice calcolato sull'Ateneo di Trento rimane ancora a 2,0 a conferma di una situazione più problematica sul versante della segregazione verticale.

I dati statistici confermano dunque una maggiore difficoltà delle donne nell'accesso alla carriera universitaria e, nello specifico, ai ranghi più elevati. Tale difficoltà si riverbera pertanto anche sulla presenza femminile negli **organi di governo di Ateneo** che risulta complessivamente pari al 22,5%, anche se in leggero aumento rispetto al 2016 (21,2%). I maggiori sbilanciamenti si notano nel Senato accademico, dove si conta una sola presenza femminile su un totale di 8 componenti e nella Consulta dei direttori, che vede la presenza di 2 donne su 15 componenti (un dato comunque migliore rispetto a quelli del passato). Tra soggetti prorettori e soggetti delegati vi sono 7 donne e 23 uomini.

1.1. Composizione di genere, aree di ricerca e cittadinanza nel personale docente e ricercatore

Permane anche quest'anno una distribuzione non omogenea tra le diverse **aree di ricerca**, a conferma di una divaricazione tra area umanistica e scientifica. Il Dipartimento di Lettere e Filosofia vede la più alta percentuale di presenza femminile nel corpo docente (43,4%), anche se diminuita rispetto allo scorso anno (48,1%), seguito dal 40,8% di Psicologia e Scienze Cognitive, mentre Ingegneria industriale e Ingegneria e Scienza dell'Informazione si confermano roccaforti maschili con una presenza di donne pari rispettivamente al 10,9% e al 14,3%. Rimangono al di sotto della media di Ateneo (26,4%) Fisica, Matematica e Ingegneria Civile, Ambientale e Meccanica. In tre Dipartimenti non figura neppure una donna tra il personale docente di prima fascia (Ingegneria e Scienze dell'Informazione, Ingegneria industriale, Matematica). Questi dati segnalano la necessità di portare avanti le iniziative mirate al riequilibrio di genere nelle carriere scientifiche.

Tra la componente assegnista nei Dipartimenti/Centri, in assoluto le aree con minor presenza femminile sono Matematica (20%), Ingegneria e Scienza dell'Informazione, Ingegneria Industriale e Fisica (tutte attorno al 30%), mentre ritroviamo la maggior presenza femminile a Sociologia e Ricerca Sociale (71,4%) e CIBIO (65,6%).

La percentuale di donne tra i soggetti collaboratori di ricerca, in costante crescita negli ultimi anni, quest'anno è tuttavia leggermente diminuita, passando dal 48,4% al 47,5%.

Cittadinanza

Osservando i dati relativi alla **Cittadinanza**, per quanto riguarda il personale docente e di ricerca, il 5,5% non ha cittadinanza italiana; nello specifico il 3,7% ha la cittadinanza in un Paese Europeo mentre l'1,8% in altro Paese. Il 6,5% dei soggetti Ricercatori di tipo TD-A non ha cittadinanza italiana (3/46 sono tutti uomini), 2 provengono da Paesi Europei e 1 da altri Paesi. L'8,3% dei soggetti Ricercatori di tipo TD-B ha cittadinanza in un Paese Europeo (5/60, di cui 1 donna), non si registra nessuna provenienza da Paesi extra-EU. Tra i soggetti Ricercatori di tipo TI con cittadinanza non italiana c'è solo una donna (Europa). Nel personale

docente di II fascia, l'8,4% non ha cittadinanza italiana, il 4,9% ha cittadinanza in un Paese Europeo (3 donne su 14) mentre il restante 3,5% è composto da professori/esse con cittadinanza in altri Paesi (2 donne su 10). Solo l'1,1% del personale docente di I fascia ha cittadinanza in un Paese Europeo (1 su 2 è donna).

Tra i soggetti titolari di assegno di ricerca il 15,7% ha cittadinanza straniera, tra cui il 7,7% in un Paese Europeo e l'8% in altri Paesi. La presenza femminile tra i soggetti titolari di assegno di ricerca con cittadinanza in un Paese Europeo è pari al 45%, mentre è circa il 38% tra i titolari con cittadinanza in altri Paesi. Complessivamente, la percentuale di donne titolari di assegno di ricerca è aumentata negli ultimi anni (39,9% nel 2015, 43,2% nel 2016, 47,3% nel 2017), tuttavia è diminuita la percentuale di donne titolari di assegno con cittadinanza straniera (23,9% nel 2015, 20,6% nel 2016, 15,8% nel 2017).

1.2. Composizione di genere, Paese di nascita e disabilità nella popolazione studentesca e nei dottorati

Per quanto riguarda la composizione della **popolazione studentesca**, si rileva una leggera prevalenza femminile tra le persone iscritte (50,3%), che si mantiene tra coloro che conseguono la laurea (52,1). Ancora consistenti rimangono, tuttavia, gli squilibri di genere tra i diversi dipartimenti: la presenza di studentesse è pari al 9,7% a Ingegneria industriale e si abbassa ancora (7,7%) tra quelle laureate, mentre la percentuale di studentesse e studentesse laureate a Ingegneria e Scienze dell'Informazione è attorno al 18%. Viceversa, la presenza femminile è elevata tra le persone iscritte a Lettere e Filosofia (71%), a Psicologia e Scienze Cognitive (68%) ed a Sociologia e Ricerca Sociale (65%). La percentuale femminile rimane elevata tra le persone laureate a Lettere e Filosofia (74%) e Psicologia e Scienze Cognitive (74%). Rispetto alla bassa presenza femminile nelle aree scientifiche e ingegneristiche, si rileva invece una situazione in controtendenza a Matematica, dove la presenza di studentesse (48,1%) e laureate (51,2%) appare significativa. Per quanto riguarda le iscrizioni ad un **dottorato di ricerca**, le aree con maggiore presenza femminile sono Scienze Biomolecolari 64% e Culture d'Europa, ambiente, spazi, storie, arti con il 62,5% a cui seguono le aree psicologiche e delle scienze cognitive. Le aree in cui si registra una forte presenza maschile sono ancora una volta quelle ingegneristiche (con solo il 15% di donne iscritte al dottorato di Informatica e telecomunicazioni ed il 22% a Ingegneria dei materiali, mecatronica e ingegneria dei sistemi). Contenuta è la presenza femminile anche ai dottorati di Fisica (22,7%) e Matematica (27,6%).

Paese di nascita

Per quanto riguarda il **Paese di nascita**, complessivamente, il 7,5% della popolazione studentesca è nato al di fuori dell'Italia. I Paesi maggiormente rappresentati sono Albania e Romania, rispettivamente il 12,8% ed l'8% del totale di chi è nato all'estero (in leggero aumento rispetto all'anno precedente, coloro che provengono dalla Romania +1,3%), seguono Etiopia, Moldavia e Germania. Nello specifico, la componente proveniente dall'Europa (EU-28) è circa l'1,8% del totale di cui le donne rappresentano la maggioranza (più del 57%), mentre la popolazione studentesca extra-EU è circa il 6,2% del totale e la metà appartiene al genere femminile. Per quanto riguarda i/le dottorandi/e, chi proviene da Paesi Europei è circa il 6,2% (di cui il 40% donne), mentre chi proviene da altri Paesi è circa il 17% (di cui circa il 27% donne).

Disabilità

Nella popolazione studentesca le persone che dichiarano **disabilità** sono circa l'1,3% del totale (in aumento rispetto allo 0,9% dello scorso anno), equamente divisi per genere.

1.3. Composizione di genere nel personale tecnico e amministrativo

Per quanto riguarda il **personale tecnico e amministrativo (PTA)**, il dato complessivo risulta pressoché invariato rispetto agli anni precedenti, restituendo l'immagine di un Ateneo che, al contrario di quanto accade per il personale docente e ricercatore, presenta un grado consistente di femminilizzazione (62,7%). Confermati anche i fenomeni di segregazione verticale: benché prevalenti sul totale del personale dipendente, le donne si concentrano nelle categorie di inquadramento intermedio (70,5% nella categoria C e 62,6% nella categoria D), tendono a diminuire nella categoria a elevata professionalità (42,4%), per ridursi ulteriormente nella categoria dirigenziale (1 sola donna su 7 dirigenti). Infine, le donne presentano una incidenza più elevata di contratti a tempo determinato: ad esempio, nella categoria C, su 28 persone con contratto a tempo determinato, 23 sono donne; nella categoria D, su 35 persone con contratto a tempo determinato si ritrovano 29 donne.

Per quanto riguarda le **disabilità**, 35 persone (il 5,2% del totale del PTA) dichiarano la "invalidità civile"; tuttavia il dato è parziale poiché si basa sulle certificazioni che rientrano nel computo delle categorie protette.

PARTE SECONDA

2. Un approfondimento sulle esigenze e l'utilizzo degli strumenti di conciliazione in ateneo

Ogni anno il rapporto sulle pari opportunità propone un differente approfondimento relativo ad una dimensione legata ai temi dell'equità e gestione delle differenze. Nel 2016 l'attenzione è stata rivolta alla distribuzione per età del personale (docente e PTA), nel 2017 oggetto di analisi sono state le politiche di gestione delle risorse umane del PTA (flessibilità, formazione e valutazione), mentre quest'anno l'approfondimento è dedicato alla conciliazione vita-lavoro e alle forme di flessibilità. Un ambito rispetto al quale l'Ateneo ha deciso di investire in modo significativo anche tramite l'adesione dell'Ateneo al processo di certificazione Family Audit (FA)².

Nel primo paragrafo vengono commentati alcuni dati estratti dal modello di rilevazione per la certificazione FA riguardanti il personale docente, ricercatore e CEL (Collaboratore Esperto Linguistico) e il PTA. Nei successivi paragrafi vengono riportati gli esiti di un'indagine effettuata attraverso un questionario di gradimento delle azioni messe in atto da UniTrento per favorire la conciliazione tra vita lavorativa e vita privata di tutto il personale. Vengono inoltre presentati alcuni dati forniti dalla DRUO sulle politiche di gestione delle risorse umane; nello specifico sulle forme di flessibilità usufruite dal PTA.

2.1 Dati relativi al personale UNITN in relazione alla conciliazione famiglia-lavoro

Nel modello di rilevazione predisposto per la certificazione FA è presente una pluralità di variabili riguardanti il personale di Ateneo. Di seguito vengono presentati alcuni di questi dati con lo scopo di delineare le principali esigenze in materia di conciliazione vita-lavoro.

Sono da considerarsi "*carichi di cura*" le persone verso cui il/la lavoratore/trice ha impegni di cura e assistenza, con i seguenti requisiti:

- Figli/e minori secondo la situazione dello stato di famiglia;
- Altri familiari con bisogno di cura (soggetti anziani, disabili e altre persone non autosufficienti appartenenti al nucleo familiare oppure, se non appartenenti al nucleo familiare, parenti di 1° o 2° grado/affini di 1° grado).

Il/la lavoratore/trice con carichi di cura più onerosi ha più di un soggetto minore o familiare bisognoso a carico.

La classificazione dei carichi di cura più onerosi avviene in base all'età del/la minore a carico e rispetto agli altri familiari bisognosi di cura secondo il seguente ordine:

0-2 anni (il più oneroso)

3-5 anni

6-10 anni

11-14 anni

Altri familiari bisognosi

15-16 anni (il meno oneroso)

Ad esempio, il personale che dichiara due minori a carico di 1 anno e di 14 anni, viene classificato nel gruppo con "carico di cura più oneroso 0-2 anni", o ancora, il personale che dichiara un/a minore di 16 anni e un/a familiare bisognoso/a a carico viene classificato nel

² <http://www.unitn.it/ateneo/51611/work-life-balance>

gruppo con "carico di cura più oneroso altri familiari bisognosi di cura".

Si vuole specificare, inoltre, che dichiarare i carichi di cura non corrisponde necessariamente all'effettivo impegno di cura del/i soggetto/i minore/i o del/i familiare/i.

Personale docente/ricercatore e CEL

Il 39,4% del totale del personale docente/ricercatore e CEL (254/644) presenta *carichi di cura*; di questi, il 74% sono uomini (188/254) e il 26% sono donne (66/254). Sul totale degli uomini, circa il 42% ha carichi di cura (188/450), mentre sul totale delle donne ne ha il 34% (66/194). Questi dati sembrano indicare una maggiore percentuale di uomini tra i soggetti occupati con carichi di cura. Se si esclude la bassa percentuale di altri familiari bisognosi e se si considera inoltre che i carichi di cura possono non corrispondere all'effettivo impegno di cura del/la minore, sembra che il dato indichi che vi siano molti più padri che lavorano rispetto alle madri tra il personale docente, ricercatore e CEL.

Nella tabella A vengono riportati i dati relativi ai carichi di cura totali (N = numero delle persone assistite) e la distribuzione dei carichi di cura più onerosi tra il personale con carichi di cura (N = soggetti occupati con carichi di cura). I carichi di cura più onerosi sembrano riguardare la fascia d'età 0-2 anni e 3-5 anni.

Tabella A. Carichi di cura del personale docente/ricercatore e CEL; % carichi di cura più onerosi tra il personale con carichi di cura al 2017

Età dei figli a carico e altri familiari bisognosi	% carichi di cura totali (N=413)	% carichi di cura più onerosi/occupati con carichi di cura (N=254)
0-2 anni	9,7	14,6
3-5 anni	18,4	22,0
6-10 anni	30,5	26,8
11-14 anni	27,1	25,2
15-16 anni	14,0	11,0
Altri familiari bisognosi	0,2	0,4

Il personale che ha avuto fenomeni di *progressione verticale di carriera* nel 2017 è il 3% del totale (19/644). Distinguendo per genere, hanno avuto progressioni il 3,1% degli uomini (14/450) ed il 2,6% delle donne (5/194). Considerando il personale con carichi di cura, ha avuto progressioni di carriera il 5,3% degli uomini con carichi di cura (10/188) ed il 4,5% delle donne con carichi di cura (3/66). Le proporzioni sono dunque simili, con una prevalenza maschile.

Per quanto riguarda il *turnover*, il tasso di entrata nel 2017 è pari al 5,6% del totale (36/644), di questi il 44,4% ha carichi di cura (16/36) e, distinguendo per genere, ha carichi di cura i 39% degli uomini in entrata (9/23) e il 54% delle donne in entrata (7/13). I carichi più onerosi sono equamente distribuiti tra la fascia d'età 0-5 anni e 6-14 anni. Il tasso di uscita nel 2017 è pari al 4% (26/644) del totale, di questi il 23% ha carichi di cura (6/26) e, distinguendo per genere, ha carichi di cura il 18% degli uomini in uscita (4/22) ed il 50% delle donne in uscita (2/4). I carichi più onerosi nel personale in uscita con carichi, sono prevalentemente (83%) nella fascia d'età 6-14 anni.

A beneficiare di congedi ex Legge 53/2000 art. 3 (congedi dei genitori nei primi 8 anni di vita dei figli, le cui disposizioni sono applicate anche nei confronti di genitori adottivi e affidatari) è il 3% di chi ne ha diritto. Tra questi non c'è alcun uomo, mentre ne beneficiano le donne

nella misura del 10% delle aventi diritto.

Personale Tecnico Amministrativo

Per quanto riguarda il PTA, il 49,8% del totale presenta *carichi di cura* (337/676); il 33,8% sono uomini (114/337) e il 66,2% sono donne (223/337). Sul totale degli uomini il 45% ha carichi di cura (114/252) mentre sul totale delle donne ne ha il 53% (223/424). In generale, il PTA presenta una maggiore percentuale di occupati/e con carichi di cura rispetto al personale docente/ricercatore e CEL, mentre, osservando le percentuali di personale con carichi di cura in relazione al genere, si evidenzia una differenza: tra il personale docente/ricercatore e CEL sono gli uomini ad avere una maggiore percentuale di carichi di cura e sono invece le donne per il PTA. In linea con le considerazioni precedentemente riportate, escludendo gli altri soggetti familiari bisognosi, sembra che nel PTA vi siano più mamme che lavorano rispetto ai padri. Questo potrebbe collegarsi ad un dato di seguito commentato cioè che tra il PTA sono proprio le donne ad utilizzare principalmente le forme di flessibilità in quanto più esposte ad esigenze di conciliazione tra vita familiare e lavorativa (vedi paragrafo 2.2).

Nella tabella B vengono riportati i dati relativi ai carichi di cura totali (N = numero dei soggetti assistiti) e la distribuzione dei carichi di cura più onerosi tra il personale con carichi di cura (N = soggetti occupati con carichi di cura). Anche in questo caso, come per il personale docente/ricercatore e CEL, i carichi di cura più onerosi sembrano riguardare la fascia d'età 0-2 anni e 3-5 anni. Il PTA rispetto al personale docente/ricercatore e CEL ha una minore percentuale di occupate/i con carichi di cura nella fascia d'età 15-16, ma una maggiore percentuale di occupate/i con carichi di cura di altri soggetti familiari bisognosi.

Tabella B. Carichi di cura del PTA; % carichi di cura più onerosi tra il personale con carichi di cura al 2017

Età dei figli a carico e altri familiari bisognosi	% carichi di cura totali (N=569)	% carichi di cura più onerosi tra gli occupati con carichi di cura (N=337)
0-2 anni	10,2	15,7
3-5 anni	18,6	22,6
6-10 anni	32,0	30,3
11-14 anni	26,2	19
15-16 anni	7,2	6,5
Altri familiari bisognosi	5,8	5,9

Nella tabella C viene riportata la percentuale del personale dipendente con carichi di cura sul totale del personale di stesso genere e qualifica. Per quanto riguarda il *turnover* si riporta anche il tasso di entrata e uscita al 2017, con gli stessi criteri di distinzione per genere e qualifica. Oltre ai dati visibili in tabella, si osserva che il 28,8% del personale in entrata ha carichi di cura (19/66) e distinguendo per genere, ha carichi di cura il 31,3% degli uomini (5/16) e il 28% delle donne (14/50). I carichi più onerosi nel personale in entrata con carichi di cura sono prevalentemente relativi alla fascia d'età 0-5 anni (68%). Sul totale del personale in uscita, il 20% ha carichi di cura (8/40), il 13% tra gli uomini (2/15) e il 24% tra le donne (6/25). In questo gruppo la distribuzione dei carichi più onerosi è tra 0-5 anni (37%) e 6-14 anni (50%). Vengono, inoltre, riportate le percentuali di *beneficiari/e di interventi formativi* sul totale de personale per qualifica e genere.

Tabella C. Personale con carichi di cura rispetto ai totali stesso genere e qualifica; tasso di entrata; tasso di uscita; beneficiari/e di interventi formativi al 2017

Qualifica e genere	% carichi di cura/tot	Tasso di entrata	Tasso di uscita	Beneficiari interventi formativi/tot
Quadri M	35,3	5,9	2,9	79,4
Quadri F	48,0	0	4,0	92,0
Impiegati M	47,1	6,3	6,3	76,4
Impiegati F	53,3	12,6	6,1	84,6

Le persone *beneficiarie di congedi ex Legge 53/2000 art. 3* sono il 42% degli/elle aventi diritto, di cui 29% tra gli uomini e il 48% tra le donne aventi diritto. A questo proposito, si può evidenziare come il personale docente/ricercatore e CEL usufruisca in misura minore del diritto ai congedi rispetto al PTA, probabilmente in ragione di una maggiore flessibilità oraria.

2.1. L'indagine: opinione generale, conoscenza dei servizi di conciliazione vita-lavoro, soddisfazione e prospettive future

Nel mese di febbraio 2018 all'interno dell'Ateneo è stata condotta una survey online rivolta a tutto il personale al fine di raccogliere informazioni relative ai bisogni di conciliazione e al gradimento per le azioni realizzate sul punto dall'Ateneo. In questa sezione verranno presentati alcuni dei principali esiti. All'indagine hanno partecipato complessivamente 1043 persone, il 55% donne e il 45% uomini. Di seguito, la tabella D presenta la distribuzione per ruolo, età, anzianità di servizio, sede di servizio e tipo di contratto di chi ha partecipato all'indagine online.

Tabella D. Distribuzione dei partecipanti all'indagine per ruolo, età, anzianità di servizio, sede di servizio, tipo di contratto (percentuali)

Ruolo	Personale docente, ricercatore e CEL	26
	Assegnista/dottorato di ricerca	32
	PTA	42
Età	Inferiore ai 30 anni	22
	31 e i 40 anni	26
	41 e i 50 anni	29
	Oltre i 51	23
Anzianità di servizio	Meno di 5 anni	39
	Da 5 a 10 anni	13
	Da 11 a 20 anni	28
	Oltre 20 anni	20
Sede di servizio	Trento città	46
	Trento collina	42
	Rovereto/San Michele all'Adige	12
Tipo di contratto	Contratto a tempo indeterminato	88
	Contratto a tempo determinato	12

Relativamente ai carichi familiari, il 44% di chi ha risposto ha figli a carico mentre il 9% ha altri impegni di cura (es. di tipo assistenziale o di cura per la presenza di soggetti affetti da malattia cronica o di persone con disabilità, etc.).

Il questionario prevedeva alcuni quesiti generali relativi alle misure di conciliazione disponibili presso l'Ateneo: nella tabella E vengono riportati i quesiti e le percentuali per categorie di risposta accorpate. Le risposte alla prima domanda, relativa all'attenzione rivolta da UniTrento alle esigenze di conciliazione del personale, è stata analizzata in relazione a

diverse variabili (genere, età, anzianità di servizio, collocazione organizzativa, tipologia di contratto e ruolo)³. Non sono emerse differenze significative per quanto riguarda età, anzianità di servizio, collocazione organizzativa e tipologia di contratto mentre sono emerse differenze per genere e ruolo. Nel primo caso, sembra che le donne (M=3.45) ritengano in misura maggiore che UniTrento sia attenta alle esigenze di conciliazione rispetto agli uomini (M=3.32) (p=.003), mentre per quanto riguarda il ruolo, il PTA (M=3.55) percepisce in misura maggiore l'attenzione dell'organizzazione verso le esigenze di conciliazione rispetto a personale docente, ricercatore e CEL (M=3.30) e dottorandi/e e assegnisti/e (3.23) (p<.005).

Tabella E. Quesiti con percentuali per categorie di risposta accorpate (%) su tutto il personale e sul personale di ricerca non stabilizzato (%)

Quesiti su tutto il personale	1 per nulla	2 poco	3 neutro	4 abbastanza	5 molto	Non so
Complessivamente, Lei ritiene che UniTrento sia attenta alle esigenze di conciliazione vita-lavoro del proprio personale?	15		37	48		-
L'organizzazione degli orari di lavoro in UniTrento mi permette di conciliare impegni lavorativi e impegni personali e/o familiari	8		18	71		3
L'adesione al percorso Family Audit negli ultimi due anni ha migliorato la qualità del lavoro in UniTrento	10		7	10		73
Le iniziative di conciliazione adottate da UniTrento hanno contribuito a migliorare il mio livello di benessere	18		13	17		52
Quesito sul personale di ricerca non stabilizzato						
Complessivamente, Lei ritiene che UniTrento sia attenta alle esigenze di conciliazione vita-lavoro del proprio personale?	6	13	39	35	7	-

Sembra che, nel complesso, UniTrento sia percepita dalle persone che lavorano al suo interno come un'organizzazione attenta alle esigenze di conciliazione vita-lavoro, appare inoltre diffusa l'opinione che l'organizzazione degli orari di lavoro favorisca la conciliazione vita lavorativa e personale, mentre non si riesce a valutare ancora l'impatto che l'adesione al percorso del FA e le diverse iniziative di conciliazione adottate hanno sulla qualità del lavoro e sul benessere.

Per quanto riguarda il personale di ricerca non stabilizzato, ha risposto all'indagine il 38,4% del totale delle persone che stanno frequentando un dottorato o che hanno un assegno di ricerca; il 46,8% sono donne e il 53,2% uomini. Per quanto riguarda i *carichi di cura*, dichiara figli/e a carico il 12,5%, di cui il 6,7% sono donne e il 5,8% uomini. Dichiara altri carichi di cura l'1,6% del totale (tutti uomini). Alla domanda relativa alle esigenze di conciliazione vita-lavoro, le percentuali riportate dal personale di ricerca non stabilizzato sembrano rispecchiare quelle del totale dei soggetti intervistati. Anche in questo caso, le risposte sono state confrontate rispetto al genere e non sono emerse differenze significative.

In merito alla conoscenza dei servizi, è stato chiesto se "Conosce la pagina del portale dedicata al *Work life balance* e la ritiene utile?": l'81% non la conosce, il 13% la conosce ma non la consulta, il 5% la consulta occasionalmente e solo lo 0,7% la consulta e ritiene che le informazioni riportate siano utili. In merito alla *conoscenza del fatto che UniTrento ha aderito*

³ T Test per campioni indipendenti e ANOVA

al processo di certificazione Family Audit, il 52% dice di non esserne a conoscenza, il 20% ne ha sentito parlare, ma non sa di cosa si tratta ed il 28% ne è a conoscenza.

Per quanto riguarda le iniziative per la genitorialità, è stato proposto un elenco di iniziative ed è stato chiesto a chi ha partecipato se “Conosce o ha aderito alle seguenti iniziative dedicate alle genitorialità?”. Nella tabella F sono riportate le percentuali di risposta alla domanda sulla conoscenza/adesione relative alle persone con almeno un/a figlio/a. Inoltre, per ogni singola iniziativa, a coloro che hanno aderito, è stato chiesto di esprimere il livello di soddisfazione.

Tabella F. Iniziative a favore della genitorialità: conoscenza, adesione sul totale dei rispondenti (%) e sul totale delle persone con figli (%) e grado di soddisfazione (%) tra le persone che hanno aderito

	% su tot % su genitori	% Conoscenza/adesione			Tra le persone che hanno aderito, il grado di soddisfazione in %				
		Non lo conosco	Lo conosco ma non ho aderito	Ho aderito	1 per nulla	2 poco	3 neutro	4 abbastanza	5 molto
Giornata “Con noi all’Università” del 6 maggio 2016	%tot	56	36	7	-	2	15	27	56
	%genitori	44	43	13					
Summerlabs (Settimane estive per i figli)	%tot	44	50	6	2	4	10	24	60
	%genitori	28	61	11					
Asilo nido aziendale	%tot	19	72	9	-	-	3	13	84
	%genitori	5	77	18					
Sportello genitorialità 0-6 anni	%tot	61	38	1	-	-	-	25	75
	%genitori	49	49	2					
Sportello genitorialità 6-18 anni	%tot	65	34	1	-	-	-	60	40
	%genitori	56	43	1					

Dalla tabella F si osserva come, in generale, le iniziative e i servizi attivati in favore della conciliazione vita-lavoro siano conosciuti da circa la metà delle persone genitori. Di certo, chi aderisce alle iniziative o ai servizi riporta elevati livelli di soddisfazione.

In prospettiva, è stato chiesto ai/le partecipanti all’indagine se “In futuro potrebbe essere interessata/o all’attivazione di alcuni di questi servizi?”, di seguito, in tabella G, viene riportato l’elenco dei servizi attivabili con le percentuali di risposta.

Tabella G. Elenco di servizi attivabili e percentuali per categoria di risposta

	1 Per nulla	2	3	4	5 Molto
Convenzione con centro estivo per i figli	32	7	14	17	31
Convenzione servizi baby sitting a domicilio	41	8	13	12	26
Convenzione con servizi di qualità per bambini (corsi di lingue, colonie speciali,...)	29	6	13	17	35
Convenzione con servizi per la cura di anziani e disabili	21	10	21	21	26
Convenzione per servizi di prossimità (pulizie domestiche, stireria, lavanderia, spesa in ufficio...)	16	11	18	22	32
Asilo nido convenzionato in zona Povo/Mesiano*	59	9	12	7	13
Asilo nido convenzionato a Rovereto*	69	10	10	4	7
Possibilità di scambi internazionali per figli (16-17 anni)	27	7	15	18	31
Incontri informativi su tematiche inerenti la genitorialità, con particolare riferimento alla fascia giovanile/adolescenziale	29	14	24	15	18
Incontri informativi su tematiche inerenti l’invecchiamento	22	15	26	17	20

I servizi che ottengono maggiore consenso (categorie 4 e 5) sono la convenzione per i servizi di prossimità (tot. 54%) e la possibilità di scambi internazionali per i figli (tot. 49%). Tuttavia anche le convenzioni con servizi di qualità per bambini e per centri estivi ~~per figli~~ ottengono un significativo grado di consenso. Osservando in dettaglio i dati distinti per sede, il gradimento rispetto alle convenzioni per asili nido in zona Povo e Rovereto è ovviamente più elevato per coloro che lavorano nelle sedi maggiormente interessate* (attorno al 35% per ciascuna sede di servizio).

2.2. Oltre l'indagine: flessibilità e iniziative di conciliazione per il PTA

Nell'indagine è stato proposto l'elenco delle forme di flessibilità dedicate al PTA ed è stato chiesto loro se "Conosce o ha mai utilizzato i seguenti strumenti di flessibilità?". Nella tabella H sono riportate le percentuali di risposta.

Tabella H. Strumenti di flessibilità e percentuali per categorie di risposta

	Conoscenza/utilizzo		
	Non lo conosco	Lo conosco ma non lo utilizzo	Lo utilizzo
Part-time	3	72	25
Orario flessibile	20	36	44
Orario genitori	17	60	23
Calendari plurisettemanali (per esigenze personali)	59	40	1
Telelavoro	9	85	6
Permessi Legge 104/92	18	75	7
Congedo parentale	11	69	20
Smartworking	26	64	10

Le forme di flessibilità maggiormente utilizzate da parte di chi ha risposto al questionario sono l'orario flessibile, il part-time e l'orario genitori mentre le forme meno conosciute sono i calendari plurisettemanali e lo smartworking.

In merito alle forme di flessibilità, è possibile integrare i dati raccolti attraverso l'indagine, osservando i dati effettivi al 2017 forniti dalla DRUO che riguardano tutto il PTA che ha usufruito di forme di flessibilità⁴. La tabella L riporta la distribuzione rispetto al genere delle persone che hanno usufruito di differenti forme di **flessibilità**: tempo parziale, telelavoro e orario genitori. Complessivamente il 46% del PTA usufruisce di queste forme di flessibilità (in aumento rispetto al 2016 in cui era il 44,2%), di questi, l'84,2% sono donne. Nell'ultimo anno è tuttavia leggermente aumentata la percentuale di uomini che usufruiscono (circa un punto percentuale in più) di tutte le forme di flessibilità considerate. Sembra, dunque, sia la componente femminile a beneficiare in modo più consistente di forme di flessibilità.

Integrando con i dati riguardanti il PTA, provenienti dal modello per la certificazione FA, si rileva che sul totale delle donne che usufruiscono del tempo parziale il 46% ha carichi di cura, mentre sul totale degli uomini in tempo parziale solo il 6% ha carichi di cura. Sul totale delle donne che usufruiscono del telelavoro, il 7% ha carichi di cura mentre sul totale degli uomini

⁴ Questa parte costituisce un aggiornamento rispetto al rapporto dell'anno precedente dove rientrava nell'approfondimento sulle politiche di gestione delle risorse umane, verranno commentate le principali differenze, si raccomanda la lettura del rapporto del 2017 per un confronto approfondito.

in telelavoro, il 3,5% ha carichi di cura.

Nella tabella L sono riportati anche i dati sullo straordinario in termini di ore effettuate nell'anno 2017 e sul profilo orario organizzato in numero di rientri (pomeridiani). Il 50,5% del PTA non usufruisce di straordinario, mentre il 49,5% effettua ore di straordinario (in aumento rispetto all'anno precedente, in cui era il 45,4%). Appare confermata la tendenza rilevata l'anno scorso, per cui le donne usufruiscono dello straordinario in misura leggermente maggiore degli uomini (il 69,5% delle donne contro il 30,5% degli uomini). Per quanto riguarda i rientri, il divario è confermato e leggermente aumentato a distanza di un anno: il 59,3% di donne usufruisce di rientri mentre ne usufruisce il 40,7% di uomini. In sintesi, si conferma che le politiche di flessibilizzazione del lavoro sono utilizzate principalmente dalla componente femminile del PTA in quanto più esposta ad esigenze di conciliazione tra vita familiare e lavorativa.

Flessibilità e collocazione organizzativa. Osservando la tabella L, si può notare come l'accesso alle diverse forme di flessibilità sia leggermente più diffuso all'interno del personale delle strutture centrali rispetto a quello collocato nelle sedi periferiche. La differenza è particolarmente evidente per il telelavoro; il 9,8% del personale che svolge la sua attività nelle sedi centrali usufruisce del telelavoro (l'83,3% sono donne) mentre nel personale che svolge la sua attività nelle sedi periferiche ne usufruisce il 3,2% (di cui il 50% appartiene al genere femminile). Per quanto riguarda gli straordinari, come lo scorso anno - e considerando la distribuzione complessiva del PTA per collocazione organizzativa - sembra ve ne sia un leggero maggiore utilizzo nelle strutture periferiche (45,8%). La stessa tendenza si riscontra per i rientri.

Flessibilità ed età. Considerando l'utilizzo di forme di flessibilità per fasce d'età, si possono notare delle tendenze significative: le fasce di lavoratori/trici fino a 50 anni ne usufruisce in misura maggiore rispetto alla fascia oltre i 51 anni. Le differenze più marcate riguardano il ricorso all'orario genitori e al telelavoro: ad esempio il 54,5% dei 41-50enni beneficia del telelavoro in proporzione maggiore rispetto alla distribuzione complessiva del PTA su tale fascia (pari al 42,3%), anche il personale fino ai 40 anni ne usufruisce in misura maggiore (36,4%) rispetto alla proporzione complessiva (24,63%). Per quanto riguarda il part-time, sembra che ad usufruirne in misura maggiore sia la fascia 41-50 anni (47,6% rispetto a 42,3% del dato totale), anche se solo nel caso del part-time viene in linea di massima rispecchiata la proporzione complessiva del PTA. Lo straordinario è ripartito in modo piuttosto equilibrato per età, fatto salvo che la percentuale di chi non vi fa affatto ricorso è più elevata tra gli over50 rispetto alle fasce d'età più giovani. Il ricorso ai rientri pomeridiani sembra mostrare differenze per età scarsamente significative. Complessivamente, i dati di quest'anno confermano dunque le tendenze dell'anno precedente.

Tabella L - Flessibilità del PTA nel 2017 (Continua)

FORME DI FLESSIBILITÀ	TOT	Genere (%)		Collocazione (%)		Età (%)		
		D	U	Centro	Periferia	Fino a 40	41-50	Oltre 51
Part time	164	86,59	13,41	60,37	39,63	19,51	47,56	32,93
Telelavoro	22	77,27	22,73	81,82	18,18	36,36	54,55	9,09
Orario genitori	124	82,26	17,74	54,03	45,97	29,03	62,10	8,87
TOT	310 (46%)	84,19	15,81	59,35	40,65	24,52	53,87	21,61
RIF. POPOL.	674 (100%)	62,76	37,24	57,27	42,73	24,63	42,28	33,09

Continua

FORME DI FLESSIBILITÀ	TOT	Genere (%)		Collocazione (%)		Età (%)		
		D	U	Centro	Periferia	Fino a 40	41-50	Oltre 51
No straordinari	340 50,45%	56,18	43,82	60,29	39,71	22,94	37,35	39,71
Straordinari	334 49,55%	69,46	30,54	54,19	45,81	26,35	47,31	26,35
RIF. POPOL.	674 (100%)	62,76	37,24	57,27	42,73	24,63	42,28	33,09
No rientri	80 11,87%	88,75	11,25	62,50	37,50	21,25	42,50	36,25
Rientri	594 88,13%	59,26	40,74	56,57	43,43	25,08	42,26	32,66
RIF. POPOL.	674 (100%)	62,76	37,24	57,27	42,73	24,63	42,28	33,09

Nel complesso dunque emerge un quadro articolato rispetto alle esigenze di conciliazione e alle politiche attivate per promuovere un migliore bilanciamento tra vita lavorativa e personale/familiare. Nel corso degli ultimi anni l'Ateneo ha investito in misura crescente su questo ambito e i dati danno certamente riscontro dell'esito positivo di questo impegno sia sul piano della diffusione dell'utilizzo degli strumenti che sul piano della qualità percepita.

Tuttavia è possibile identificare ulteriori margini di miglioramento per il futuro. In primo luogo va evidenziato il diverso rapporto esistente tra genere e carichi di cura per il personale docente/ricercatore/CEL rispetto al PTA: nel primo caso, infatti, la presenza di carichi di cura appare più elevata tra gli uomini e ciò può essere letto in relazione alla maggiore difficoltà sperimentata dalla componente femminile nell'accesso e nello sviluppo delle carriere accademiche in presenza di carichi di cura. Nel caso del PTA, invece, il dato appare in linea con il più ampio fenomeno della sovra-rappresentazione femminile nella pubblica amministrazione, legato in particolare alle maggiori opportunità di conciliare impegni lavorativi e familiari (oltre che al minor grado di discrezionalità presente nei processi di selezione). Si segnala pertanto la necessità di compiere un ulteriore sforzo da parte dell'organizzazione nel supporto alla conciliazione del personale docente/ricercatore/CEL.

Un altro ambito di miglioramento è rappresentato dall'esigenza di diffondere e far conoscere meglio le iniziative di flessibilità già avviate in Ateneo. Nonostante diverse siano state le occasioni e gli strumenti di informazione e promozione, dai dati si evince che è necessario fare di più, disseminando in modo più capillare le informazioni relative alle opportunità di conciliazione offerte dall'Ateneo.

Infine sarà importante riflettere con attenzione sulle indicazioni emerse rispetto all'attivazione di ulteriori strumenti di conciliazione, quali in particolari le convenzioni con servizi esterni. Il recente accordo stipulato con il Circolo Ricreativo Universitario rappresenta un'importante opportunità in questa prospettiva.

Highlights

Parte prima - Composizione di genere nella comunità accademica

- ✚ Si rileva un notevole squilibrio nella presenza di donne e uomini all'interno della filiera accademica, in particolare nelle posizioni più elevate: sono ancora poche le donne in prima fascia. Presenza del fenomeno del *leaky pipeline* e di fenomeni di segregazione verticale (GCI = 2,0).
- ✚ La presenza delle donne è molto elevata nelle aree umanistiche, mentre è ancora piuttosto bassa in quelle di tipo scientifico e ingegneristico (segregazione orizzontale).
- ✚ Nella popolazione studentesca, la componente femminile è più elevata di quella maschile ma sono presenti marcate differenze per tipo di percorso.

Parte seconda - Esigenze e utilizzo di strumenti di conciliazione in Ateneo

- ✚ Dall'indagine condotta emerge che UniTrento è percepita dalle persone che lavorano al suo interno come un'organizzazione attenta alle esigenze di conciliazione vita-lavoro, sembra sia diffusa l'opinione che l'organizzazione degli orari di lavoro favorisca la conciliazione vita lavorativa e personale, mentre non si sa valutare ancora l'impatto che l'adesione al percorso del FA e le diverse iniziative di conciliazione adottate hanno sulla qualità del lavoro e sul benessere.
- ✚ I servizi attivati in favore della conciliazione vita-lavoro sono mediamente conosciuti; di certo, chi aderisce alle iniziative o ai servizi, riporta elevati livelli di soddisfazione.
- ✚ Si conferma che le forme di flessibilità del lavoro sono principalmente beneficate dalla componente femminile e delle fasce d'età relativamente più giovani del PTA, probabilmente poiché più esposte ad esigenze di conciliazione tra vita familiare e lavorativa.

ALLEGATI

Aprile 2018

INDICE TABELLE

<i>Tabella 1 - Donne e uomini negli organi di governo dell'Ateneo.....</i>	<i>18</i>
SEZIONE PERSONALE DOCENTE E RICERCATORE	19
<i>Tabella 2 - Personale docente e ricercatore (TD+TI) per fascia e genere</i>	<i>19</i>
<i>Tabella 3 - Personale docente e ricercatore (TD+TI) per Dipartimento/Centro e genere.....</i>	<i>20</i>
<i>Tabella 4 - Personale docente (I e II fascia) e ricercatore (TD+TI) per Dipartimento/Centro e genere</i>	<i>23</i>
<i>Tabella 5 - Personale docente e ricercatore per cittadinanza e genere</i>	<i>26</i>
<i>Tabella 6 - Membri dei Collegi Docenti dei corsi di Dottorato del 30°, 31° e 32° ciclo per genere.....</i>	<i>27</i>
<i>Tabella 7 - Titolari di assegno di ricerca attivi per Dipartimento/Centro e genere.....</i>	<i>28</i>
<i>Tabella 8 - Titolari di assegno di ricerca attivi per cittadinanza e genere.....</i>	<i>29</i>
<i>Tabella 9 - Titolari di assegno di ricerca attivi per età e genere.....</i>	<i>29</i>
<i>Tabella 10 - Collaborazioni di ricerca e CEL per anno solare e genere</i>	<i>30</i>
SEZIONE POPOLAZIONE STUDENTESCA.....	31
<i>Tabella 11 - Iscritte/i a scuole di dottorato nell'A.A. 2012/2013; 2013/14; 2014/15 e 2015/16 per genere..</i>	<i>31</i>
<i>Tabella 12 - Iscritte/i a scuole di dottorato nell'a.a. 2012/2013; 2013/14; 2014/15 e 2015/16 per cittadinanza e genere.....</i>	<i>32</i>
<i>Tabella 13 - Iscritte/i ai corsi di Master di I° livello A.A. 2013/2014, 2014/2015 e 2015/2016 per genere ...</i>	<i>34</i>
<i>Tabella 14 - Iscritte/i ai corsi di Master di II° livello A.A. 2013/2014, 2014/2015 e 2015/2016 per genere ...</i>	<i>34</i>
<i>Tabella 15 - Iscrizioni ai test di ammissione ai corsi di laurea triennale e di laurea magistrale a ciclo unico a.a. 2017/2018 dell'Università degli studi di Trento</i>	<i>35</i>
<i>Tabella 16 - Iscritte/i al Percorso Abilitante Speciale (PAS) A.A. 2015/2016 per genere</i>	<i>38</i>
<i>Tabella 17 - Laureate/i per Dipartimento /Centro e genere.....</i>	<i>39</i>
<i>Tabella 18 - Media¹ dei voti di conseguimento titolo per laureati/e dell'anno solare 2014, 2015 e 2016 per Dipartimento /Centro di afferenza del corso di laurea, tipologia corso e genere.....</i>	<i>41</i>
<i>Tabella 19 - Iscritte/i per Dipartimento /Centro e genere</i>	<i>42</i>
<i>Tabella 20 – Iscritti/e a corsi di laurea negli A.A. 2013/2014, 2014/2015 e 2015/2016 per nazione di nascita e genere.....</i>	<i>45</i>
<i>Tabella 21 – Iscritti/e con disabilità a corsi di laurea negli A.A. 2012/2013, 2013/2014, 2014/2015 e 2015/2016 per genere.....</i>	<i>46</i>
SEZIONE PERSONALE TECNICO E AMMINISTRATIVO	47
<i>Tabella 22 - Personale tecnico e amministrativo per tipo di contratto e genere</i>	<i>47</i>
<i>Tabella 23 - Personale tecnico e amministrativo per categoria, tipo di contratto e genere.....</i>	<i>48</i>
<i>Tabella 24 - Personale tecnico e amministrativo per categoria, tipo di contratto con opzione tempo e genere</i>	<i>50</i>
<i>Tabella 25 - Personale tecnico e amministrativo per Dipartimento/Centro/Direzione e genere</i>	<i>52</i>
<i>Tabella 26 - Personale tecnico e amministrativo titolare di "funzione specialistica" o "posizione organizzativa" per genere</i>	<i>53</i>
<i>Tabella 27 - Personale CEL per genere</i>	<i>53</i>

Tabella 1 - Organi di governo dell'Ateneo per genere. V.A. e % di donne sul totale. Al 31/12, dal 2013 al 2017

Organi di governo	2013				2014				2015				2016				2017			
	Val. Ass.			D/ Tot %	Val. Ass.			D/ Tot %	Val. Ass.			D/ Tot %	Val. Ass.			D/ Tot %	Val. Ass.			D/ Tot %
	D	U	Tot		D	U	Tot		D	U	Tot		D	U	Tot		D	U	Tot	
Rettore	1	-	1	100.0	-	1	1	-	-	1	1	-	-	1	1	-	-	1	1	-
Senato accademico	2	6	8	25.0	1	6	7	12.5	1	7	8	12.5	1	7	8	12.5	1	7	8	12.5
Senato accademico integrato	3	7	10	40.0	2	7	9	20.0	2	8	10	20.0	1	9	10	10.0	1	9	10	10.0
Consiglio di amministrazione	6	3	9	66.7	4	5	9	44.4	4	4	8	50.0	4	5	9	44.4	4	5	9	44.4
Consulta dei Direttori/trici	2	12	14	14.3	1	13	14	7.1	1	13	14	7.1	0	15	15	0	2	13	15	13.3
Prorettori/trici e delegati/e	5	21	26	19.2	5	21	26	19.2	4	19	23	17.4	6	20	26	23.0	7	23	30	23.0
Nucleo di Valutazione	1	4	5	20.0	1	4	5	20.0	2	3	5	40.0	2	3	5	40.0	2	3	5	40.0
Consiglio degli/Ile Studenti/esse ¹	3	16	19	15.8	5	14	19	26.3	4	15	19	21.0	5	14	19	26.3	4	15	19	21.5
Ateneo²	20	63	83	24.1	18	64	82	22.0	17	62	79	21.5	18	67	85	21.2	20	69	89	22.5

Fonte: elaborazione Ufficio Studi dati Ufficio Organi collegiali al 31/12/2013; 31/12/2014; 31/12/2015; 31/12/2016; 31/12/2017

Note

1 - La somma include il Senato accademico solo in forma integrata.

SEZIONE PERSONALE DOCENTE E RICERCATORE

Tabella 2 - Personale docente e ricercatore (TD, tipo A e tipo B + TI) per fascia e genere. V.A. e %. Al 31/12, dal 2013 al 2017

Valori assoluti

Fascia	2013			2014			2015			2016			2017		
	Donne	Uomini	Totale	Donne	Uomini	Totale	Donne	Uomini	Totale	Donne	Uomini	Totale	Donne	Uomini	Totale
Pers.Docente I [^] fascia ¹	22	157	179	20	151	171	20	155	175	23	156	179	25	152	177
Pers.Docente II [^] fascia	44	141	185	75	181	256	76	178	254	86	193	279	89	195	284
Pers.Ricercatore ³ TI	66	98	164	31	56	87	28	51	79	21	32	53	55	101	156
Pers.Ricercatore TD	4	11	15	4	10	14	2	2	4	-	-	-	-	-	-
Pers.Ricercatore TD-A	21	23	44	23	26	49	17	21	38	16	26	42	-	-	-
Pers.Ricercatore TD-B	1	2	3	2	8	10	6	28	34	16	44	60	-	-	-
Ateneo²	158	435	590	155	432	587	149	435	584	162	451	613	169	448	617

Percentuali di riga

Fascia	2013			2014			2015			2016			2017		
	Donne	Uomini	Totale	Donne	Uomini	Totale	Donne	Uomini	Totale	Donne	Uomini	Totale	Donne	Uomini	Totale
Pers.Docente I [^] fascia ¹	12.3	87.7	100	11.7	88.3	100	11.4	88.6	100	12.8	87.2	100	14.1	85.9	100
Pers.Docente II [^] fascia	23.8	76.2	100	29.3	70.7	100	29.9	70.1	100	30.8	69.2	100	31.4	68.7	100
Pers.Ricercatore ³ TI	40.2	59.8	100	35.6	64.4	100	35.4	64.6	100	39.6	60.4	100	35.3	64.7	100
Pers.Ricercatore TD	26.7	73.3	100	28.6	71.4	100	50.0	50.0	100	-	-	-	-	-	-
Pers.Ricercatore TD-A	47.7	52.3	100	46.9	53.1	100	44.7	55.3	100	38.1	61.9	100	-	-	-
Pers.Ricercatore TD-B	33.3	66.7	100	20.0	80.0	100	17.7	82.4	100	26.7	73.3	100	-	-	-
Ateneo²	26.8	73.2	100	26.4	73.6	100	25.5	74.5	100	26.4	73.6	100	27.4	72.6	100

Percentuali di colonna

Fascia	2013			2014			2015			2016			2017		
	Donne	Uomini	Totale	Donne	Uomini	Totale	Donne	Uomini	Totale	Donne	Uomini	Totale	Donne	Uomini	Totale
Pers.Docente I [^] fascia ¹	13.9	36.4	30.3	12.9	34.9	29.1	13.4	35.6	30.0	14.2	34.6	29.2	14.8	33.9	28.7
Pers.Docente II [^] fascia	27.9	32.4	31.4	48.4	41.9	43.6	51.0	40.9	43.5	53.1	42.8	45.5	52.6	43.5	46
Pers.Ricercatore ³ TI	41.7	22.7	27.8	20.0	13.0	14.8	18.8	11.7	13.5	13.0	7.1	8.7	32.5	22.51	25.3
Pers.Ricercatore TD	2.5	2.6	2.5	2.6	2.3	2.4	1.3	0.5	0.7	-	-	-	-	-	-
Pers.Ricercatore TD-A	13.3	5.3	7.5	14.8	6.0	8.4	11.4	4.8	6.5	9.9	5.8	6.9	-	-	-
Pers.Ricercatore TD-B	0.6	0.5	0.5	1.3	1.9	1.7	4.0	6.4	5.8	9.9	9.8	9.8	-	-	-
	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

Fonte: elaborazione Ufficio Studi dati DRUO al 31/12/2013, 31/12/2014, 31/12/2015, 31/12/2016, 31/12/2017. Note: 1 - sono stati considerati anche i Docenti di I[^] fascia (1) a tempo determinato così come previsto dall'art. 1 comma 12 della Legge 230/2005 e i Docenti di I[^] fascia (2) con doppia appartenenza. 2 - non sono stati considerati 4 Docenti con doppia appartenenza a contratto (1 femmina e 3 maschi)

3 - Ricercatori/trici nel 2017 sono presentati accorpati, compresi i Ricercatori/trici (102) a tempo determinato così come previsto dall'art. 1 comma 14 della Legge 230/2005 e dall'art. 24 comma 3 della Legge 240/2010

Tabella 3 - Personale docente e ricercatore (TD+TI) per Dipartimento/Centro e genere. V.A. e %. Al 31/12, dal 2013 al 2017

Valori assoluti

Dipartimento/Centro ¹	2013			2014			2015			2016			2017		
	Donne	Uomini	Totale	Donne	Uomini	Totale	Donne	Uomini	Totale	Donne	Uomini	Totale	Donne	Uomini	Totale
CIBIO	7	8	8	8	14	22	8	18	26	10	24	34	14	31	45
CIMEC	2	2	2	2	4	6	2	4	6	2	4	6	2	4	6
Economia e Management	20	20	20	20	53	73	20	54	74	20	55	75	21	52	73
Fisica	5	5	5	5	36	41	5	37	42	6	39	45	6	37	43
Fac. di Giurisprudenza	23	21	21	22	51	73	21	49	70	23	50	73	22	49	71
Ing. Civile, Amb. e Meccanica	11	12	12	12	59	71	12	58	70	14	59	73	15	57	72
Ing. e Scienza dell'Informazione	5	5	5	5	40	45	5	39	44	5	37	42	6	36	42
Ing. Industriale	5	4	4	4	38	42	4	39	43	5	41	46	5	41	46
Lettere e Filosofia	37	36	36	36	45	81	36	41	77	37	40	77	33	43	76
Matematica	8	5	5	6	29	35	5	32	37	6	34	40	6	32	38
Psicologia e Scienze Cognitive	18	16	16	19	29	48	16	30	46	17	30	47	20	29	49
Sociologia e Ricerca Sociale	17	15	15	16	33	49	15	32	47	17	36	53	19	36	55
Scuola di Studi Internazionali	-	-	-	-	1	1	-	2	2	-	2	2	-	1	1
Ateneo	158	149	149	155	432	587	149	435	584	162	451	613	169	448	617

Percentuali di riga

Dipartimento/Centro ¹	2013			2014			2015			2016			2017		
	Donne	Uomini	Totale	Donne	Donne	Uomini	Totale	Donne	Donne	Uomini	Totale	Donne	Donne	Uomini	Totale
CIBIO	41.2	58.8	100	36.4	63.6	100	30.8	69.2	100	29.4	70.6	100	31.1	68.9	100
CIMEC	50	50	100	33.3	66.7	100	33.3	66.7	100	33.3	66.7	100	33.3	66.7	100
Economia e Management	27.4	72.6	100	27.4	72.6	100	27.0	73.0	100	26.7	73.3	100	28.8	71.3	100
Fisica	11.6	88.4	100	12.2	87.8	100	11.9	88.1	100	13.3	86.7	100	13.9	86.1	100
Fac. di Giurisprudenza	30.7	69.3	100	30.1	69.9	100	30.0	70	100	31.5	68.5	100	31	69	100
Ing. Civile, Amb. e Meccanica	15.7	84.3	100	16.9	83.1	100	17.1	82.9	100	19.2	80.8	100	20.8	79.2	100
Ing. e Scienza dell'Informazione	11.1	88.9	100	11.1	88.9	100	11.4	88.6	100	11.9	88.1	100	14.3	85.7	100
Ing. Industriale	11.4	88.6	100	9.5	90.5	100	9.3	90.7	100	10.9	89.1	100	10.9	89.1	100
Lettere e Filosofia	45.7	54.3	100	44.4	55.6	100	46.8	53.2	100	48.1	51.9	100	43.4	56.6	100
Matematica	21.0	79	100	17.1	82.9	100	13.5	86.5	100	15.0	85.0	100	15.8	84.2	100
Psicologia e Scienze Cognitive	39.1	60.9	100	39.6	60.4	100	34.8	65.2	100	36.2	63.8	100	40.8	59.2	100
Sociologia e Ricerca Sociale	31.5	68.5	100	32.7	67.4	100	31.9	68.1	100	32.1	67.9	100	34.6	65.4	100
Scuola di Studi Internazionali	-	-	-	-	100	100	-	100	100	-	100	100	-	100	100
Ateneo	26.8	73.2	100	26.4	73.6	100	25.5	74.5	100	26.43	73.57	100	27.39	72.6	100

Percentuali di colonna

Dipartimento/Centro ¹	2013			2014			2015			2016			2017		
	Donne	Uomini	Totale	Donne	Uomini	Totale	Donne	Uomini	Totale	Donne	Uomini	Totale	Donne	Uomini	Totale
CIBIO	4.4	2.3	2.9	5.2	3.2	3.8	5.4	4.1	4.4	6.2	5.3	5.5	8.3	6.9	7.3
CIMEC	1.3	0.5	0.7	1.3	0.9	1	1.3	0.9	1	1.2	0.9	0.9	1.2	0.9	1
Economia e Management	12.7	12.3	12.4	12.9	12.3	12.4	13.4	12.4	12.7	12.4	12.2	12.2	12.4	11.6	11.8
Fisica	3.2	8.8	7.3	3.2	8.3	7	3.4	8.5	7.2	3.7	8.7	7.3	3.6	8.3	7
Fac. di Giurisprudenza	14.6	12	12.7	14.2	11.8	12.4	14.1	11.3	12	14.2	11.1	11.9	13	11	11.5
Ing. Civile. Amb. e Meccanica	7	13.7	11.9	7.7	13.7	12.1	8.1	13.3	12	8.6	13.1	11.9	8.88	12.7	11.7
Ing. e Scienza dell'Informazione	3.2	9.3	7.6	3.2	9.3	7.7	3.4	9	7.5	3.1	8.2	6.8	3.5	8	6.8
Ing. Industriale	3.2	9	7.5	2.6	8.8	7.2	2.7	9	7.4	3.1	9.1	7.50	3	9.1	7.5
Lettere e Filosofia	23.4	10.2	13.7	23.2	10.4	13.8	24.2	9.4	13.9	22.8	8.9	12.6	19.5	9.6	12.3
Matematica	5.1	6.9	6.4	3.9	6.7	6	3.4	7.4	6.3	3.7	7.5	6.5	3.5	7.1	6.2
Psicologia e Scienze Cognitive	11.4	6.5	7.8	12.3	6.7	8.2	10.7	6.9	7.9	10.5	6.7	7.7	11.8	6.5	7.9
Sociologia e Ricerca Sociale	10.8	8.6	9.2	10.3	7.6	8.4	10.1	7.4	8	10.5	7.9	8.7	11.2	8	8.9
Scuola di Studi Internazionali	-	-	-	-	0.2	0.2	-	0.5	0.3	-	0.4	0.3	-	0.2	0.2
	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

Fonte: elaborazione Ufficio Studi dati DRUO al 31/12/2013, 31/12/2014, 31/12/2015, 31/12/2016, 31/12/2017

Note

1 – il personale docente è stato classificato secondo la I^a struttura di afferenza.

Tabella 4 - Personale docente (I e II fascia) e ricercatore (TD+TI) per Dipartimento/Centro e genere. V.A. e % di donne sul totale. Al 31/12, dal 2013 al 2017

Dipartimento/Centro ¹	Personale docente di I ^a fascia																			
	2013				2014				2015				2016				2017			
	Valori assoluti			D/Tot%	Valori assoluti			D/Tot%	Valori assoluti			D/Tot%	Valori assoluti			D/Tot%	Valori assoluti			D/Tot%
	D	U	Tot		D	U	Tot		D	U	Tot		D	U	Tot		D	U	Tot	
CIBIO	-	1	1	-	-	1	1	-	0	3	3	-	0	3	3	-	0	3	3	-
CIMEC	-	-	-	-	-	1	1	-	0	1	1	-	0	1	1	-	1	1	2	50
Economia e Management	4	27	31	12.9	4	26	30	13.3	4	24	28	14.3	4	26	30	13.3	4	25	29	13.8
Fisica	2	11	13	15.4	2	10	12	16.7	2	11	13	15.4	2	10	12	16.7	2	11	13	15.4
Fac. di Giurisprudenza	4	23	27	14.8	4	22	26	15.4	3	22	25	12.0	5	23	28	17.9	6	22	28	21.4
Ing. Civile. Amb. e Meccanica	-	22	22	-	-	22	22	-	-	21	21	-	0	21	21	-	1	19	20	5
Ing. e Scienza dell'Informazione	-	10	10	-	-	10	10	-	-	11	11	-	0	9	9	-	0	9	9	-
Ing. Industriale	-	12	12	-	-	11	11	-	-	12	12	-	0	13	13	-	0	13	13	-
Lettere e Filosofia	7	11	18	38.9	6	13	19	31.6	6	10	16	37.5	6	11	17	35.3	5	13	18	27.8
Matematica	-	15	15	-	-	13	13	-	-	15	15	-	0	15	15	-	0	13	13	-
Psicologia e Scienze Cognitive	3	11	14	21.4	3	10	13	23.1	3	11	14	21.4	4	10	14	28.6	4	11	15	26.7
Sociologia e Ricerca Sociale	2	14	16	12.5	1	11	12	8.3	2	13	15	13.3	2	13	15	13.3	2	12	14	14.3
Scuola di Studi Internazionali	-	-	-	-	-	1	1	-	-	1	1	-	0	1	1	-	0	0	0	-
Ateneo	22	157	179	12.3	20	151	171	11.7	20	155	175	11.4	23	156	179	12.9	25	152	177	14.1

Tabella 4 - (continua)

Dipartimento/Centro ¹	Personale docente di II ^a fascia																			
	2013				2014				2015				2016				2017			
	Valori assoluti			D/Tot%	Valori assoluti			D/Tot%	Valori assoluti			D/Tot%	Valori assoluti			D/Tot%	Valori assoluti			D/Tot%
	D	U	Tot		D	U	Tot		D	U	Tot		D	U	Tot		D	U	Tot	
CIBIO	1	3	4	25	3	5	8	37.5	4	6	10	40.0	6	9	15	40.0	9	13	22	40.9
CIMEC	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Economia e Management	4	14	18	22.2	7	17	24	29.2	8	19	27	29.6	8	18	26	30.8	8	18	26	30.8
Fisica	1	12	13	7.7	3	15	18	16.7	3	14	17	17.6	3	16	19	15.8	3	12	15	20
Fac. di Giurisprudenza	5	14	19	26.3	12	19	31	38.7	12	17	29	41.4	10	19	29	34.5	9	20	29	31.3
Ing. Civile. Amb. e Meccanica	5	16	21	23.8	7	22	29	24.1	7	22	29	24.1	8	25	33	24.2	8	27	35	22.9
Ing. e Scienza dell'Informazione	2	18	20	10	2	22	24	8.3	2	22	24	8.3	2	21	23	8.7	4	21	25	16
Ing. Industriale	2	19	21	9.5	3	21	24	12.5	4	22	26	15.4	4	19	23	17.4	4	18	22	18
Lettere e Filosofia	14	19	33	42.4	20	19	39	51.3	20	20	40	50.0	25	25	50	50.0	22	26	48	45.8
Matematica	3	9	12	25	2	13	15	13.3	2	12	14	14.3	3	13	16	18.6	3	13	16	18.7
Psicologia e Scienze Cognitive	4	8	12	33.3	7	12	19	36.8	7	11	18	38.9	8	13	21	38.1	9	12	21	42.8
Sociologia e Ricerca Sociale	3	9	12	25	9	16	25	36	7	13	20	35.0	9	15	24	37.5	10	15	25	40
Scuola di Studi Internazionali	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Ateneo	44	141	185	23.8	75	181	256	29.3	76	178	254	29.9	86	193	279	30.8	89	195	284	31.3

Tabella 4 - (continua)

Dipartimento/Centro ¹	Personale ricercatore																			
	2013				2014				2015				2016				2017			
	Valori assoluti			D/Tot%	Valori assoluti			D/Tot%	Valori assoluti			D/Tot%	Valori assoluti			D/Tot%	Valori assoluti			D/Tot%
	D	U	Tot		D	U	Tot		D	U	Tot		D	U	Tot		D	U	Tot	
CIBIO	6	6	12	50	5	8	13	38.5	4	9	13	30.8	4	12	16	25.0	5	15	20	25.0
CIMEC	2	2	4	-	2	3	5	-	2	3	5	40	2	3	5	40.0	1	3	4	25.0
Economia e Management	12	12	24	50	9	10	19	47.4	8	11	19	42.1	8	11	19	42.1	9	9	18	50
Fisica	2	15	17	11.8	-	11	11	-	-	12	12	-	1	13	14	7.1	1	14	15	6.7
Fac. di Giurisprudenza	14	15	29	48.3	6	10	16	37.5	6	10	16	37.5	8	8	16	50.0	7	7	14	50.0
Ing. Civile, Amb. e Meccanica	6	21	27	22.2	5	15	20	25	5	15	20	25	6	13	19	31.6	6	11	17	35.3
Ing. e Scienza dell'Informazione	3	12	15	20	3	8	11	27.3	3	6	9	33.3	3	7	10	30.0	2	6	8	25.0
Ing. Industriale	3	8	11	27.3	1	6	7	14.3	0	5	5	0	1	9	10	10.0	1	10	11	9.0
Lettere e Filosofia	16	14	30	53.3	10	13	23	43.5	10	11	21	47.6	6	4	10	60.0	6	4	10	60.0
Matematica	5	6	11	45.5	4	3	7	57.1	3	5	8	37.5	3	6	9	33.3	3	6	9	33.3
Psicologia e Scienze Cognitive	11	9	20	55	9	7	16	56.3	6	8	14	42.9	5	7	12	41.7	7	6	13	53.8
Sociologia e Ricerca Sociale	12	14	26	46.2	6	6	12	50	6	6	12	50	6	8	14	42.9	7	9	16	43.7
Scuola di Studi Internazionali	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	1	-	0	1	1	-	0	1	1	-
Ateneo	92	134	226	40.7	60	100	160	37.5	53	102	155	34.2	53	102	155	34.2	55	101	156	35.3

Fonte: elaborazione Ufficio Studi dati DRUO al 31/12/2013; 31/12/2014; 31/12/2015; 31/12/2016; 31/12/2017.

Note

1 – il personale docente è stato classificato secondo la 1ª struttura di afferenza

Tabella 5 - Personale docente e ricercatore per cittadinanza e genere. V.A. e % di donne sul totale. Al 31/12, dal 2013 al 2017

Ruolo	Cittadinanza	2013				2014				2015				2016				2017			
		Genere		Tot	D/Tot %	Genere		Tot	D/Tot %	Genere		Tot	D/Tot %	Genere		Tot	D/Tot %	Genere		Tot	D/Tot %
		D	U			D	U			D	U			D	U			D	U		
Personale Docente I fascia	ITALIA	22	150	172	12.8	20	145	165	12.1	20	151	171	11.7	22	155	178	12.4	24	151	175	13.7
	EU-28	-	4	4	0.0	-	3	3	0.0	-	2	2	0.0	1	1	2	50.0	1	1	2	50.0
	ALTRI PAESI	-	3	3	0.0	-	3	3	0.0	-	2	2	0.0	-	-	-	-	-	-	-	-
Personale Docente II fascia	ITALIA	43	125	168	25.6	73	161	234	31.2	74	162	236	31.4	84	175	259	32.4	84	176	260	32.3
	EU-28	1	12	13	7.7	2	13	15	13.3	2	9	11	18.2	2	11	13	15.4	3	11	14	21.4
	ALTRI PAESI	-	4	4	0.0	-	7	7	0.0	-	7	7	0.0	-	7	7	0.0	2	8	10	20.0
Personale Ricercatore	ITALIA	64	93	157	40.8	30	55	85	35.3	27	51	78	34.6	20	32	52	38.5	21	28	49	42.9
	EU-28	2	3	5	40.0	1	1	2	50.0	1	-	1	100.0	1	-	1	100.0	1	-	1	100
	ALTRI PAESI	-	2	2	0.0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Personale Ricercatore TD	ITALIA	4	10	14	28.6	4	10	14	28.6	2	2	4	50.0	-	-	-	-	-	-	-	-
	EU-28	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	ALTRI PAESI	-	1	1	0.0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Personale Ricercatore TD-A	ITALIA	15	18	33	45.5	18	20	38	47.4	14	15	29	48.3	14	23	37	37.8	15	28	43	34.9
	EU-28	2	5	7	28.6	2	5	7	28.6	1	5	6	16.7	-	2	2	0.0	-	2	2	0.0
	ALTRI PAESI	4	-	4	100.0	3	1	4	75.0	2	1	3	66.7	2	1	3	66.7	-	1	1	66.7
Personale Ricercatore TD-B	ITALIA	1	2	3	33.3	1	7	8	12.5	5	25	30	16.7	14	40	54	25.9	17	38	55	30.9
	EU-28	-	-	-	-	1	-	1	100.0	1	2	3	33.3	2	3	5	40.0	1	4	5	20.0
	ALTRI PAESI	-	-	-	-	-	1	1	0.0	-	1	1	0.0	-	1	1	0.0	-	-	-	0.0
Totale complessivo		158	432	590	26.8%	155	432	587	26.4%	149	435	584	25.5%	162	451	613	26.4%	169	448	617	27.4

Fonte: elaborazione Ufficio Studi dati Esse3 dal 31/12/2013 al 31/12/2017

Tabella 6 - Membri dei Collegi Docenti dei corsi di Dottorato del 31°, 32° e 33° ciclo per genere. V.A. e % di donne sul totale.

Dottorato	31° Ciclo				32° Ciclo				33° Ciclo			
	Donne	Uomini	Totale	D/Tot%	Donne	Uomini	Totale	D/Tot%	Donne	Uomini	Totale	D/Tot%
Cognitive and Brain Sciences	10	31	41	24.4	10	28	38	26.3	12	32	44	27.3
Culture D'Europa. Ambiente. Spazi. Storie. Arti. Idee	16	27	43	37.2	16	25	41	39.0	16	25	41	39.0
Development Economics and Local Systems - Delos	19	21	40	47.5	19	20	39	48.7	16	20	36	44.4
Economics and Management	1	17	18	5.6	2	19	21	9.5	5	18	23	21.7
Fisica	4	35	39	10.3	4	35	39	10.3	2	22	24	8.3
Informatica e Telecomunicazioni	4	42	46	8.7	4	44	48	8.3	3	39	42	7.1
Ingegneria Civile. Ambientale e Meccanica	8	38	46	17.4	7	38	45	15.6	11	40	51	21.6
Le Forme del Testo	25	21	46	54.3	24	23	47	51.0	27	23	50	54.0
Matematica	3	39	42	7.1	4	40	44	9.1	5	43	48	10.4
Materiali. Meccatronica e Ingegneria dei Sistemi	4	34	38	10.5	4	37	41	9.8	7	39	46	15.2
Scienze Biomolecolari	8	20	28	28.6	11	21	32	34.4	11	20	31	35.5
Scienze Psicologiche e della Formazione	10	20	30	33.3	8	21	29	27.6	12	23	35	34.3
Sociologia e Ricerca Sociale	3	20	23	13.0	4	20	24	16.7	5	19	24	20.8
Studi Giuridici Comparati ed Europei	6	34	40	15.0	9	34	43	20.9	10	35	45	22.2
Studi Internazionali	3	16	19	15.8	3	15	18	16.7	3	15	18	16.7
Totale complessivo	124	415	539	23.0	129	420	549	23.5	145	413	558	26.0

Fonte: elaborazione dati Ufficio Studi su Anagrafe Nazionale Dottorati 31° - 32° - 33° Ciclo

Tabella 7 - Titolari di assegno di ricerca attivi per Dipartimento/Centro e genere. V.A. e % di donne sul totale. Al 31/12, dal 2013 al 2017

Dipartimento/Centro	2013				2014				2015				2016				2017			
	D	U	Tot	D/Tot%	D	U	Tot	D/Tot%	D	U	Tot	D/Tot%	D	U	Tot	D/Tot%	D	U	Tot	D/Tot%
CIBIO	18	21	39	46.2	33	27	60	55.0	42	24	66	63.6	49	32	81	60.5	42	22	64	65.63
CIMEC	19	21	40	47.5	23	28	51	45.1	21	22	43	48.8	21	18	39	53.8	17	13	30	56.67
Economia e Management	2	2	4	50.0	3	1	4	75.0	6	0	6	100	5	5	10	50.0	6	4	10	60.00
Fisica	4	25	29	13.8	-	27	27	-	2	24	26	7.7	2	15	17	11.8	4	8	12	33.33
Fac. di Giurisprudenza	8	11	19	42.1	6	6	12	50.0	5	3	8	62.5	6	3	9	66.7	3	2	5	60.00
Ing. Civile. Amb. e Meccanica	15	20	35	42.9	9	26	35	25.7	12	32	44	27.3	8	29	37	21.6	9	22	31	29.03
Ing. e Scienza dell'Informazione	11	39	50	22.0	12	48	60	20.0	13	43	56	23.2	19	36	55	34.5	13	28	41	31.71
Ing. Industriale	5	10	15	33.3	3	10	13	23.1	4	11	15	26.7	5	8	13	38.6	7	15	22	31.82
Lettere e Filosofia	10	8	18	55.6	9	7	16	56.3	5	9	14	35.7	3	9	12	25.0	6	9	15	40.00
Matematica	2	6	8	25.0	-	8	8	-	0	11	11	-	1	8	9	11.1	1	4	5	20.00
Psicologia e Scienze Cognitive	3	6	9	33.3	2	2	4	50.0	2	2	4	50.0	3	4	7	42.9	8	5	13	61.54
Sociologia e Ricerca Sociale	9	6	15	60.0	8	5	13	61.5	11	8	19	57.9	6	1	7	85.7	5	2	7	71.43
Scuola di studi Internazionali	1	1	2	50.0	3	1	4	75.0	4	2	6	66.7	0	0	0	-	0	3	3	-
C3A	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2	0	2	100
Totale	107	176	283	37.8	111	196	307	36.2	127	191	318	39.9	128	168	296	43.2	123	137	260	47.3

Fonte: elaborazione Ufficio Studi dati Anagrafe Nazionale degli Assegnisti di Ricerca al 31/12/2013; 31/12/2014; 31/12/2015; 31/12/2016 e al 31/12/2017

Tabella 8 - Titolari di assegno di ricerca attivi per cittadinanza e genere. V.A. e % di donne sul totale. Al 31/12, dal 2013 al 2017

Cittadinanza	2013				2014				2015				2016				2017			
	Genere		Tot	D/Tot %	Genere		Tot	D/Tot %	Genere		Tot	D/Tot %	Genere		Tot	D/Tot %	Genere		Tot	D/Tot %
	D	U			D	U			D	U			D	U			D	U		
ITALIA	88	121	209	42.1	84	126	210	40.0	100	142	242	41.3	106	129	235	45.1	106	113	219	48.4
EU-28	10	22	32	31.2	20	30	50	40.0	16	19	35	45.7	12	18	30	40.0	9	11	20	45.0
ALTRI PAESI	9	33	42	21.4	7	40	47	14.9	11	30	41	26.8	10	21	31	32.2	8	13	21	38.1
Totale	107	176	283	37.8	111	196	307	36.2	127	191	318	39.9	128	168	296	43.2	123	137	260	47.3

Fonte: elaborazione Ufficio Studi dati Anagrafe Nazionale degli Assegnisti al 16/01/2018

Tabella 9 - Titolari di assegno di ricerca attivi per età e genere. V.A. e % di donne sul totale. Al 31/12, dal 2013 al 2017

Età	2013				2014				2015				2016				2017			
	Genere		Tot	D/Tot %	Genere		Tot	D/Tot %	Genere		Tot	D/Tot %	Genere		Tot	D/Tot %	Genere		Tot	D/Tot %
	D	U			D	U			D	U			D	U			D	U		
[<=30]	25	48	73	34.2	25	54	79	31.6	34	47	81	42.0	29	42	71	40.8	15	24	39	38.5
[31-40]	72	115	187	38.5	74	128	202	36.6	80	126	206	38.8	82	111	193	42.5	96	98	194	49.5
[41-50]	9	13	22	40.9	12	14	26	46.2	13	18	31	41.9	17	14	31	54.8	11	14	25	44.0
[51-60]	1	-	1	100	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	1	-	1	1	2	50.0
[>=61]	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0	-
Tot	107	176	283	37.8	111	196	307	36.2	127	191	318	39.9	128	168	296	43.2	123	137	260	47.3

Fonte: elaborazione Ufficio Studi dati Anagrafe Nazionale degli Assegnisti al 16/01/2018

Tabella 10 - Collaborazioni di ricerca e CEL per anno solare e genere. V.A. e % di donne sul totale. Al 31/12, dal 2013 al 2017

Tipologia	2013				2014				2015				2016				2017			
	D	U	Tot	D/Tot	D	U	Tot	D/Tot	D	U	Tot	D/Tot	D	U	Tot	D/Tot	D	U	Tot	D/Tot
Contratti di prestazione autonoma per programmi di ricerca	219	298	517	42.36	244	295	539	45.27	250	292	542	46.13	270	288	558	48.39	267	295	562	47.51

Fonte: elaborazione Ufficio Studi dati rilevazione Miur "Personale a contratto - Modello E"

SEZIONE POPOLAZIONE STUDENTESCA E DOTTORATI

Tabella 11 - Iscritte/i a scuole di dottorato nell'A.A. 2013/14; 2014/15; 2015/16; 2016/2017; per genere. V.A. e %

Dottorato	2013/14			2014/15			2015/16			2016/17		
	Donne	Uomini	Totale	Donne	Uomini	Totale	Donne	Uomini	Totale	Donne	Uomini	Totale
Cognitive and Brain Sciences	22	16	38	24	20	44	22	20	42	25	19	44
Culture d'Europa. Ambiente. spazi. storie. arti. idee ¹	-	-	-	7	2	9	11	6	17	15	9	24
Fisica	12	34	46	13	34	47	13	36	49	10	34	44
Informatica e telecomunicazioni	39	116	155	38	113	151	29	102	131	16	91	107
Ingegneria ambientale	20	38	58	5	7	12	1	-	1	25	52	77
Ingegneria dei Materiali	6	22	28	4	13	17	-	-	-	-	-	-
Ingegneria dei Sistemi Strutturali Civili e Meccanici ²	6	32	38	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Ingegneria civile. ambientale e meccanica	-	-	-	24	35	59	34	42	76	25	52	77
Ingegneria civile. ambientale e meccanica SMART	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	1
Materiali. mecatronica e ingegneria dei sistemi	-	-	-	10	32	42	7	38	45	9	32	41
Le Forme del Testo ³	-	-	-	7	3	10	13	6	19	18	12	30
Matematica	8	16	24	11	18	29	8	22	30	8	21	29
Scienze Biomolecolari	17	19	36	17	19	36	20	19	39	25	14	39
Scienze Psicologiche e della Formazione	12	6	18	11	9	20	14	6	20	13	9	22
Scuola in Scienze Sociali (Economics and Management)	13	6	19	12	8	20	12	7	19	7	13	20
Scuola in Scienze Sociali (Local Development and Global Dynamics)	5	6	11	11	6	17	10	10	20	8	12	20
Scuola in Scienze Sociali (Sociologia e Ricerca Sociale)	9	10	19	10	9	19	7	9	16	7	5	12
Studi giuridici comparati ed europei	15	14	29	15	19	34	15	17	32	16	16	32
Studi internazionali	8	8	16	7	12	19	7	10	17	10	8	18
Studi Umanistici	30	30	60	21	18	39	9	7	16	1	2	3
Totale	222	373	595	247	377	624	232	357	589	213	350	563

Percentuali di riga

Dottorato	2013/14			2014/15			2015/16			2016/17		
	Donne	Uomini	Totale	Donne	Uomini	Totale	Donne	Uomini	Totale	Donne	Uomini	Totale
Cognitive and Brain Sciences	54	46	100	57.9	42.1	100	54.5	45.5	100	56.8	43.2	100
Culture d'Europa. Ambiente. spazi. storie. arti. idee ¹	-	-	-	-	-	-	77.8	22.2	100	62.5	37.5	100
Fisica	23.1	76.9	100	26.1	73.9	100	27.7	72.3	100	22.7	77.3	100
Informatica e telecomunicazioni	26.2	73.8	100	25.2	74.8	100	25.2	74.8	100	15.0	85.1	100
Ingegneria ambientale	41.9	58.1	100	34.5	65.5	100	41.7	58.3	100	-	-	-
Ingegneria dei Materiali	31	69	100	21.4	78.6	100	23.5	76.5	100	-	-	-
Ingegneria dei Sistemi Strutturali Civili e Meccanici ²	11.1	88.9	100	15.8	84.2	100	-	-	-	-	-	-
Ingegneria civile. ambientale e meccanica	-	-	-	-	-	-	40.7	59.3	100	32.5	67.5	100
Ingegneria civile. ambientale e meccanica SMART	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100	100
Materiali. mecatronica e ingegneria dei sistemi	-	-	-	-	-	-	23.8	76.2	100	22.0	78.1	100
Le Forme del Testo ³	-	-	-	-	-	-	70	30	100	60.0	40.0	100
Matematica	31.6	68.4	100	33.3	66.7	100	37.9	62.1	100	27.6	72.4	100
Scienze Biomolecolari	62.9	37.1	100	47.2	52.8	100	47.2	52.8	100	64.1	35.9	100
Scienze Psicologiche e della Formazione	77.8	22.2	100	66.7	33.3	100	55	45	100	59.1	40.9	100
Scuola in Scienze Sociali (Economics and Management)	61.1	38.9	100	68.4	31.6	100	60	40	100	35.0	65.0	100
Scuola in Scienze Sociali (Local Development and Global Dynamics)	40	60	100	45.5	54.6	100	64.7	35.3	100	40.0	60.0	100
Scuola in Scienze Sociali (Sociologia e Ricerca Sociale)	56.3	43.8	100	47.4	52.6	100	52.6	47.4	100	58.3	41.7	100
Studi giuridici comparati ed europei	65.4	34.6	100	51.7	48.3	100	44.1	55.9	100	50.0	50.0	100
Studi internazionali	58.8	41.2	100	50	50	100	36.8	63.2	100	55.6	44.4	100
Studi Umanistici	52.5	47.5	100	50	50	100	53.8	46.2	100	33.3	66.7	100
Totale	39.9	60.1	100	37.3	62.69	100	39.6	60.4	100	37.8	62.2	100

Fonte: 2012/2013 elaborazione Ufficio Studi dati DFPF; 2013/14 elaborazione Ufficio Studi dati rilevazione MIUR "Post-Lauream" a.a. 2013/2014, 2014/2015, 2015/2016 e 2016/2017

Note: 1 - attivato a partire dall'a.a. 2014/2015. 2 - attivato fino all'a.a. 2012/2013 adesso attivo fino al completamento della carriera degli/le studenti/esse già iscritti/e. 3 - attivato a partire dall'a.a. 2014/2015.

Sono inclusi anche i/le dottorandi/e in cotutela incoming.

Tabella 12 - Iscritte/i a scuole di dottorato nell'a.a. 2013/14; 2014/15, 2015/16, 2016/2017 per cittadinanza e genere. V.A. e % di donne sul totale

Cittadinanza	2013/2014				2014/2015				2015/2016				2016/2017			
	Genere		Tot	D/Tot	Genere		Genere	Genere	Genere		Tot	D/Tot	Genere		Tot	D/Tot
	D	U			D	D			D	U			D	U		
ITALIA	178	178	178	38.5	172	240	412	41.7	178	251	429	41.5	173	259	432	40.0
EU-28	16	16	16	50.0	17	19	36	47.2	16	17	33	48.5	14	21	35	40.0
ALTRI PAESI	38	38	38	32.4	58	118	176	33.0	38	89	127	29.9	26	70	96	27.1
Totale	232	232	232	37.3	247	377	624	39.6	232	357	589	39.4	213	350	563	37.8

Fonte: elaborazione Ufficio Studi dati Esse3 al 31/12/2017

Tabella 13 - Iscritte/i ai corsi di Master di I° livello A.A. 2014/2015, 2015/2016, 2016/2017 per genere. V.A. e %.

Master	2014/2015						2015/2016						2016/2017					
	Valori assoluti			Percentuali di riga			Valori assoluti			Percentuali di riga			Valori assoluti			Percentuali di riga		
	D	U	Tot	D	U	Tot	D	U	Tot	D	U	Tot	D	U	Tot	D	U	Tot
Gestione di imprese sociali (G.I.S.)	13	3	16	81.3	18.8	100	11	12	23	47.8	52.2	100	6	11	17	35.3	64.7	100
Joint European Master in Comparative Local Development - CoDe	4	7	11	36.4	63.6	100	8	10	18	44.4	55.6	100	8	10	18	44.4	55.6	100
Metodologie di intervento educativo per soggetti con disturbi dello spettro autistico	24	9	33	72.7	27.3	100	-	-	-	-	-	-	29	4	33	87.9	12.1	100
Totale	41	19	60	68.3	31.7	100	19	22	41	46.34	53.66	100	43	25	68	63.2	36.8	100

Fonte: elaborazione Ufficio Studi dati rilevazione MIUR "Post-Lauream" a.a. 2013/2014 e 2014/2015; elaborazione Ufficio Studi dati Esse3 al 31/07/2017

Tabella 14 - Iscritte/i ai corsi di Master di II° livello A.A. 2014/2015, 2015/2016, 2016/2017 per genere. V.A. e %.

Master	2014/2015						2015/2016						2016/2017					
	Valori assoluti			Percentuali di riga			Valori assoluti			Percentuali di riga			Valori assoluti			Percentuali di riga		
	D	U	Tot	D	U	Tot	D	U	Tot	D	U	Tot	D	U	Tot	D	U	Tot
Previsione Sociale	5	3	8	62.5	37.5	100	-	-	-	-	-	-	9	2	11	81.8	18.2	100
Smart Community Design and Management - SCODEM	-	-	-	-	-	-	4	5	9	44.4	55.6	100	6	6	12	50.0	50.0	100
Totale	5	3	8	62.5	37.5	100	4	5	9	44.4	55.6	100	15	8	23	65.2	34.8	100

Fonte: elaborazione Ufficio Studi dati rilevazione MIUR "Post-Lauream" a.a. 2013/2014 e 2014/2015; elaborazione Ufficio Studi dati Esse3 al 31/07/2017

Tabella 15 – Iscrizioni ai test di ammissione ai corsi di laurea triennale e di laurea magistrale a ciclo unico a.a. 2017/2018 dell'Università degli studi di Trento

Dipartimento/ Centro	Corso di studio	Num. progr.	Sessioni a.a. 2017/2018														
			Iscrizioni					valutazioni					Idoneità				
			v.a.	di cui: da donne		Iscrizioni/ Posti	M*100/F	v.a.	di cui: donne		v.a.	Tasso T	di cui: donne		di cui: uomini		Idoneità/ Posti
				v.a.	%				v.a.	%			v.a.	Tasso F	v.a.	Tasso M	
Economia e management	Amministrazione aziendale e diritto	130	184	105	57,07	1,42	75,24	127	74	58,27	121	95,28	71	95,95	50	94,34	0,93
	Gestione aziendale, iscrizione <i>full-time</i>	175	419	212	50,60	2,39	97,64	315	157	49,84	306	97,14	152	96,82	154	97,47	1,75
	Gestione aziendale, iscrizione <i>part-time</i>	45	73	32	43,84	1,62	128,13	67	27	40,30	64	95,52	27	100,00	37	92,50	1,42
	Economia e management	175	1.109	460	41,48	6,34	141,09	709	299	42,17	704	99,29	296	99,00	408	99,51	4,02
	Economia e management Totale	525	1.785	809	45,32	3,40	120,64	1.218	557	45,73	1.195	98,11	546	98,03	649	98,18	2,28
Facoltà di Giurisprudenza	Giurisprudenza	500	1.144	773	67,57	2,29	47,99	1.007	676	67,13	1.001	99,40	670	99,11	331	100,00	2,00
	Comparative, European and international legal studies (*)	55	272	214	78,68	4,95	27,10	214	171	79,91	213	99,53	170	99,42	43	100,00	3,87
	Facoltà di Giurisprudenza Totale	555	1.416	987	69,70	2,55	43,47	1.221	847	69,37	1.214	99,43	840	99,17	374	100,00	2,19
Lettere e filosofia	Filosofia ¹	150	130	68	52,31	0,87	91,18	103	52	50,49	101	98,06	51	98,08	50	98,04	0,67
	Beni culturali	140	197	159	80,71	1,41	23,90	159	129	81,13	159	100,00	129	100,00	30	100,00	1,14
	Studi storici e filologico-letterari	150	211	128	60,66	1,41	64,84	181	109	60,22	177	97,79	107	98,17	70	97,22	1,18
	Lingue moderne	230	670	560	83,58	2,91	19,64	583	481	82,50	574	98,46	476	98,96	98	96,08	2,50
	Lettere e filosofia Totale	670	1.208	915	75,75	1,80	32,02	1.026	771	75,15	1.011	98,54	763	98,96	248	97,25	1,51

Continua

Dipartimento/ Centro	Corso di studio	Num. progr.	Iscrizioni					valutazioni					Idoneità				
			v.a.	di cui: da donne		Iscrizioni/ Posti	M*100/F	v.a.	di cui: da donne		v.a.	Tasso T	di cui: da donne		di cui: da uomini		Idoneità/ Posti
				v.a.	%				v.a.	%			v.a.	%	v.a.	Tasso M	
Sociologia e ricerca sociale	Sociologia	150	249	148	59,44	1,66	68,24	214	125	58,41	203	94,86	117	93,60	86	96,63	1,35
	Studi internazionali	200	592	389	65,71	2,96	52,19	525	341	64,95	524	99,81	340	99,71	184	100,00	2,62
	Servizio sociale	60	201	181	90,05	3,35	11,05	117	106	90,60	117	100,00	106	100,00	11	100,00	1,95
	Sociologia e ricerca sociale Totale	410	1.042	718	68,91	2,54	45,13	856	572	66,82	844	98,60	563	98,43	281	98,94	2,06
Fisica	Fisica	90	283	79	27,92	3,14	258,23	266	74	27,82	255	95,86	68	91,89	187	97,40	2,83
	Fisica Totale	90	283	79	27,92	3,14	258,23	266	74	27,82	255	95,86	68	91,89	187	97,40	2,83
Ingegneria civile, ambientale e meccanica	Ingegneria civile	130	187	59	31,55	1,44	216,95	164	47	28,66	109	66,46	34	72,34	75	64,10	0,84
	Ingegneria per l'ambiente e il territorio	130	207	68	32,85	1,59	204,41	177	55	31,07	129	72,88	43	78,18	86	70,49	0,99
	Ingegneria edile/architettura	75	92	46	50,00	1,23	100,00	76	37	48,68	76	100,00	37	100,00	39	100,00	1,01
	Ingegneria civile, ambientale e meccanica Totale	335	486	173	35,60	1,45	180,92	417	139	33,33	314	75,30	114	82,01	200	71,94	0,94
C3A	Viticultura ed enologia	75	189	49	25,93	2,52	285,71	154	35	22,73	56	36,36	12	34,29	44	36,97	0,75
	C3A Totale	75	189	49	25,93	2,52	285,71	154	35	22,73	56	36,36	12	34,29	44	36,97	0,75
Ingegneria e scienza dell'informazione	Ingegneria dell'informazione e organizzazione d'impresa	60	72	20	27,78	1,20	260,00	65	18	27,69	53	81,54	11	61,11	42	89,36	0,88
	Ingegneria dell'informazione e delle comunicazioni	100	103	15	14,56	1,03	586,67	99	15	15,15	92	92,93	13	86,67	79	94,05	0,92
	Informatica	175	422	57	13,51	2,41	640,35	391	51	13,04	329	84,14	38	74,51	291	85,59	1,88
	Ingegneria e scienza dell'informazione Totale	335	597	92	15,41	1,78	548,91	555	84	15,14	474	85,41	62	73,81	412	87,47	1,41

Continua

Dipartimento/ Centro	Corso di studio	Num. progr.	Iscrizioni					valutazioni					Idoneità				
			v.a.	di cui: da donne		Iscrizioni/ Posti	M*100/F	v.a.	di cui: da donne		v.a. v.a.	Tasso T %	di cui: da donne		di cui: da uomini		Idoneità/ Posti
				v.a.	%				v.a.	%			v.a.	%	v.a.	%	
Ingegneria industriale	Ingegneria industriale	200	423	59	13,95	2,12	616,95	390	56	14,36	319	81,79	48	85,71	271	81,14	1,60
	Ingegneria industriale Totale	200	423	59	13,95	2,12	616,95	390	56	14,36	319	81,79	48	85,71	271	81,14	1,60
Matematica	Matematica	90	227	128	56,39	2,52	77,34	209	115	55,02	199	95,22	109	94,78	90	95,74	2,21
	Matematica Totale	90	227	128	56,39	2,52	77,34	209	115	55,02	199	95,22	109	94,78	90	95,74	2,21
CIBio	Scienze e tecnologie biomolecolari	75	454	290	63,88	6,05	56,55	389	247	63,50	389	100,00	247	100,00	142	100,00	5,19
	CIBio Totale	75	454	290	63,88	6,05	56,55	389	247	63,50	389	100,00	247	100,00	142	100,00	5,19
Psicologia e scienze cognitive	Interfacce e tecnologie della comunicazione	70	100	78	78,00	1,43	28,21	88	53	60,23	87	98,86	52	98,11	35	100,00	1,24
	Scienze e tecniche di psicologia cognitiva	200	1.155	1.037	89,78	5,78	11,38	1.010	783	77,52	972	96,24	751	95,91	221	97,36	4,86
	Psicologia e scienze cognitive Totale	270	1.255	1.115	88,84	4,65	12,56	1.098	836	76,14	1.059	96,45	803	96,05	256	97,71	3,92
ISCRIZIONI Ateneo		3.630	9.365	5.414	57,81	2,58	72,98	7.799	4.333	55,56	7.329	93,97	4.175	96,35	3.154	91,00	2,02

Fonte: elaborazione Ufficio Studi e Processi

Note: Il dato sulle iscrizioni è inclusivo delle registrazioni multiple effettuate da studentesse e studenti a più test di una stessa sessione o di entrambe le sessioni. Nel caso di test unico per l'accesso a più corsi di studio si considera la preferenza di 1° ordine

* Corso tenuto in lingua inglese

Tabella 16 - Iscritte/i al Percorso Abilitante Speciale (PAS) A.A. 2015/2016, 2016/2017 per genere. V.A. e %.

Tipologia Corso	2015/2016					
	Valore assoluto			Percentuale di riga		
	D	U	Tot	D	U	Tot
Esercitazioni di Agraria	1	1	2	50.0	50.0	100
Italiano storia e geografia nella scuola secondaria di I grado	26	5	31	83.9	16.1	100
Laboratorio di Elettrotecnica	0	2	2	-	100	100
Lingua e civiltà straniera (inglese)	1	0	1	100	-	100
Lingua straniera (inglese)	8	0	8	100	-	100
Matematica e scienze nella scuola secondaria di I grado	15	9	24	62.5	37.5	100
Materie letterarie negli istituti di istruzione secondaria di II grado	4	2	6	66.7	33.3	100
Scienze e mec. agraria e tec. di gestione aziendale, fitopatologia ed entomologia agraria	3	3	6	50.0	50.0	100
Zootecnica e Scienza della produzione animale	0	1	1	-	100	100
Totale	58	23	81	71.60	28.4	100

Fonte: elaborazione Ufficio Studi dati Esse3 al 31/07/2016

Tipologia Corso	2016/2017					
	Valore assoluto			Percentuale di riga		
	D	U	Tot	D	U	Tot
Corso di specializzazione per il sostegno nella scuola primaria	37	0	37	100.0	-	100
Corso di specializzazione per il sostegno nella scuola secondaria di I grado	29	8	37	78.4	21.6	100
Corso di specializzazione per il sostegno nella scuola secondaria di II grado	19	10	29	65.5	34.5	100
Neuropsico-diagnostica nell'infanzia e nell'adolescenza	11	2	13	84.6	15.4	100
Tecnologie per la Didattica: Dispositivi e Diversità	13	2	15	86.7	13.3	100
Totale	109	22	131	83.2	16.8	100

Fonte: elaborazione Ufficio Studi dati Esse3 al 31/07/2017

Tabella 17 - Laureate/i per Dipartimento /Centro e genere. V.A. e %.

Valori assoluti

Facoltà	2014			2015			2016			2017		
	Donne	Uomini	Totale	Donne	Uomini	Totale	Donne	Uomini	Totale	Donne	Uomini	Totale
CIBIO	29	31	60	38	38	76	32	37	69	52	39	91
CIMEC	23	14	37	21	12	33	20	8	28	18	18	36
Economia e Management	295	308	603	330	392	722	321	357	678	343	346	689
Fisica	18	74	92	12	56	68	19	92	111	17	64	81
Fac. di Giurisprudenza	226	121	347	184	98	282	204	121	325	198	114	312
Ing. Civile. Amb. e Meccanica	110	247	357	99	235	334	120	275	395	116	264	380
Ing. e Scienza dell'Informazione	42	258	300	29	222	251	41	274	315	55	250	305
Ing. Industriale	13	193	206	17	185	202	20	166	186	14	168	182
Lettere e Filosofia	435	134	569	480	184	664	398	149	547	422	149	571
Matematica	71	50	121	61	45	106	64	45	109	63	60	123
Psicologia e Scienze Cognitive	217	53	270	257	60	317	233	112	345	224	77	301
Sociologia e Ricerca Sociale	345	116	461	309	131	440	307	123	430	286	125	411
Scuola di studi Internazionali	28	14	42	27	3	30	24	14	38	30	15	45
Totale	1.852	1.613	3.465	1.864	1.661	3.525	1.803	1.773	3.576	1.838	1.689	3.527

Percentuali di riga

Facoltà	2014			2015			2016			2017		
	Donne	Uomini	Totale	Donne	Uomini	Totale	Donne	Uomini	Totale	Donne	Uomini	Totale
CIBIO	48.3	51.7	100	50.0	50	100	46.4	53.6	100	57.1	42.9	100
CIMEC	62.2	37.8	100	63.6	36.4	100	71.4	28.6	100	50.0	50.0	100
Economia e Management	48.9	51.1	100	45.7	54.3	100	47.4	52.6	100	49.8	50.2	100
Fisica	19.6	80.4	100	17.6	82.4	100	17.1	82.9	100	21	79.0	100
Fac. di Giurisprudenza	65.1	34.9	100	65.2	34.8	100	62.8	37.2	100	63.5	36.5	100
Ing. Civile, Amb. e Meccanica	30.8	69.2	100	29.6	70.4	100	30.4	69.6	100	30.5	69.5	100
Ing. e Scienza dell'Informazione	14	86	100	11.6	88.4	100	13.0	87.0	100	18.0	82	100
Ing. Industriale	6.3	93.7	100	8.4	91.6	100	10.8	89.3	100	7.7	92.3	100
Lettere e Filosofia	76.5	23.6	100	72.3	27.7	100	72.8	27.2	100	73.9	26.1	100
Matematica	58.7	41.3	100	57.5	42.5	100	58.7	41.3	100	51.2	48.8	100
Psicologia e Scienze Cognitive	80.4	19.6	100	81.1	18.9	100	67.5	32.5	100	74.4	25.6	100
Sociologia e Ricerca Sociale	74.8	25.2	100	70.2	29.8	100	71.4	28.6	100	69.6	30.4	100
Scuola di studi Internazionali	66.7	33.3	100	90	10	100	63.2	36.8	100	66.7	33.3	100
Totale	53.5	46.6	100	52.9	47.1	100	50.4	49.6	100	52.1	47.9	100

Fonte: elaborazione Ufficio Studi dati Esse3 al 31/12/2013; 31/12/2014; 31/12/2015; 31/12/2016; 31/12/2017

Tabella 18 - Media¹ dei voti di conseguimento titolo per laureati/e dell'anno solare 2014, 2015, 2016, 2017 per Dipartimento /Centro di afferenza del corso di laurea, tipologia corso e genere

Dipartimento - Centro	2014								2015							
	Lauree vecchissimo Ordinamento (Ante DM. 509/1999)		Laurea triennale		Laurea magistrale a ciclo unico		Laurea magistrale		Lauree vecchissimo Ordinamento (Ante DM. 509/1999)		Laurea triennale		Laurea magistrale a ciclo unico		Laurea magistrale	
	D	U	D	U	D	U	D	U	D	U	D	U	D	U	D	U
Centro Interdipartimentale Biologia Integrata- CIBio	-	-	102.83	99.48	-	-	109.83	108	-	-	102.29	103.96	-	-	108.29	109.00
Centro interdipartimentale Mente/Cervello- CIMeC	-	-	-	-	-	-	109.57	107.21	-	-			-	-	109.19	109.92
Dipartimento di Economia e Management	89	94.67	97.69	96.07	-	-	103.65	101.51	98.00	92.75	97.47	97.07	-	-	101.17	102.13
Dipartimento di Fisica	-	-	102.78	101.46	-	-	108.11	110	-	-	96.75	101.19	-	-	108.88	105.48
Facoltà di Giurisprudenza	92.8	91.6	94	77.33	101.59	100.91	90.33	102	-	96.00	89.00	105.00	101.75	100.62	102.50	96.67
Dipartimento di Ingegneria Civile, Ambientale e Meccanica	-	96	97.39	95.68	100.48	98.15	102.77	103.29	100.00	96.00	98.59	95.47	101.76	100.50	105.00	102.15
Dipartimento di Ingegneria e Scienza dell'Informazione	-	-	93.48	94.8	-	-	101.42	99.76	-	-	96.22	94.11	-	-	100.36	101.92
Dipartimento di Ingegneria Industriale	-	-	99	96.31	-	-	105.4	105.51	-	-	95.60	95.47	-	-	106.86	106.19
Dipartimento di Lettere e Filosofia	108	111	97.67	100.12	-	-	107.98	107.9	105.00	111.00	99.07	99.66	-	-	107.32	109.03
Dipartimento di Matematica	-	-	96.14	100.9	-	-	105.03	107.95	-	-	97.07	96.38	-	-	107.35	104.88
Dipartimento di Psicologia e Scienze Cognitive	-	-	98.33	96.51	-	-	106.33	104.5	-	-	98.82	100.75	-	-	105.45	106.90
Dipartimento di Sociologia e Ricerca Sociale	106	111	99.12	97.94	-	-	106.21	105.43	99.00	100.50	98.04	98.13	-	-	107.37	106.65
Scuola di studi Internazionali	-	-	-	-	-	-	106.43	105.71	-	-	-	-	-	-	107.41	107.67
Ateneo	96.4	96.33	98.14	96.84	101.45	100.38	105.87	103.86	101.57	96.92	98.38	97.14	101.75	100.58	105.59	104.34

Fonte: elaborazione Ufficio Studi dati Esse3 al 31/12/2014 e al 31/12/2015

Note:

1 - Il voto "110 e lode" ai fini del computo della media è stato considerato 111

Tabella 18 – (continua)

Dipartimento - Centro	2016								2017							
	Lauree vecchissimo Ordinamento (Ante DM. 509/1999)		Laurea triennale		Laurea magistrale a ciclo unico		Laurea magistrale		Lauree vecchissimo Ordinamento (Ante DM. 509/1999)		Laurea triennale		Laurea magistrale a ciclo unico		Laurea magistrale	
	D	U	D	U	D	U	D	U	D	U	D	U	D	U	D	U
Centro Interdipartimentale Biologia Integrata- CIBio			103.39	104.38			106.64	108.69			104.91	102.36			108.66	104.36
Centro interdipartimentale Mente/Cervello- CIMeC							107.90	108.75							106.39	107.55
Dipartimento di Economia e Management			96.61	97.38			102.34	102.11	94.00	93.00	97.34	98.82			104.71	104.54
Dipartimento di Fisica			97.20	99.45			108.22	108.81			99.92	101.61			104.40	108.96
Facoltà di Giurisprudenza		95.00	84.00	79.50	103.43	102.81			92.00	95.00	82.00		103.88	102.25		
Dipartimento di Ingegneria Civile. Ambientale e Meccanica		91.00	97.04	94.97	99.63	99.29	103.39	101.97			97.56	95.97	97.85	100.93	103.74	101.78
Dipartimento di Ingegneria e Scienza dell'Informazione			92.15	94.49			101.93	103.60			93.46	94.27			103.81	104.24
Dipartimento di Ingegneria Industriale			96.25	94.89			108.08	104.52			96.78	96.38			106.40	104.20
Dipartimento di Lettere e Filosofia	107.50	111.00	100.05	102.12			107.60	107.92			100.11	100.48			107.17	108.95
Dipartimento di Matematica			96.35	102.63			105.95	107.24			95.80	101.19			105.64	108.35
Dipartimento di Psicologia e Scienze Cognitive			99.94	98.64			105.74	105.56			100.77	101.44			106.11	107.94
Dipartimento di Sociologia e Ricerca Sociale	105.00	101.50	100.00	97.09			106.12	105.48	100.00		100.69	100.66			107.23	106.47
Scuola di studi Internazionali							108.50	109.50							106.17	108.53
Ateneo	106.67	99.17	98.83	97.16	102.98	102.13	105.58	104.41	96.50	93.67	99.43	98.33	103.15	101.98	105.96	104.91

Fonte: elaborazione Ufficio Studi dati Esse3 al 31/12/2016 e 31/12/2017

Note:

1 - Il voto "110 e lode" ai fini del computo della media è stato considerato 111

Tabella 19 - Iscritte/i per Dipartimento /Centro e genere. V.A. e %. A.A. 2013/2014; 2014/2015; 2015/2016; 2016/2017

Valori assoluti

Dipartimento - Centro	2013/2014			2014/2015			2015/2016			2016/2017		
	Donne	Uomini	Totale	Donne	Uomini	Totale	Donne	Uomini	Totale	Donne	Uomini	Totale
CIBIO	114	126	240	129	128	257	145	125	270	174	147	321
CIMEC	44	25	69	42	25	67	36	28	64	35	37	72
Economia e Management	1.184	1.359	2.543	1.158	1.346	2.504	1.154	1.305	2.459	1.197	1.305	2.502
Fisica	67	303	370	89	320	409	69	332	401	75	327	402
Fac. di Giurisprudenza	1.778	1.033	2.811	1.833	1.010	2.843	1.870	1.003	2.873	1.870	1.023	2.893
Ing. Civile. Amb. e Meccanica	662	1.443	2.105	646	1.426	2.072	676	1.396	2.072	189	1.206	1.395
Ing. e Scienza dell'Informazione	147	1.120	1.267	177	1.178	1.355	174	1.136	1.310	93	865	958
Ing. Industriale	60	763	823	78	742	820	96	821	917	1.762	712	2.474
Lettere e Filosofia	1.823	776	2.599	1.820	757	2.577	1.760	699	2.459	218	235	453
Matematica	236	187	423	259	204	463	247	227	474	704	343	1.047
Psicologia e Scienze Cognitive	839	351	1.190	799	350	1.149	756	338	1.094	1.168	541	1.709
Sociologia e Ricerca Sociale	1.225	542	1.767	1.174	526	1.700	1.202	532	1.734	189	1.206	1.395
Scuola di studi Internazionali	70	32	102	70	33	103	71	37	108	73	38	111
Totale	8.249	8.060	16.309	8.274	8.045	16.319	8.256	7.979	16.235	8.159	8.055	16.214

Percentuali di riga

Dipartimento - Centro	2013/2014			2014/2015			2015/2016			2016/2017		
	Donne	Uomini	Totale	Donne	Uomini	Totale	Donne	Uomini	Totale	Donne	Uomini	Totale
CIBIO	47.5	52.5	100	50.2	49.8	100	53.7	46.3	100	54.21	45.79	100
CIMEC	63.8	36.2	100	62.7	37.3	100	56.3	43.7	100	48.61	51.39	100
Economia e Management	46.6	53.4	100	46.2	53.8	100	46.9	53.1	100	47.84	52.16	100
Fisica	18.1	81.9	100	21.8	78.2	100	17.2	82.8	100	18.66	81.34	100
Fac. di Giurisprudenza	63.3	36.8	100	64.5	35.5	100	65.1	34.9	100	64.64	35.36	100
Ing. Civile. Amb. e Meccanica	31.5	68.6	100	31.2	68.8	100	32.6	67.4	100	32.02	67.98	100
Ing. e Scienza dell'Informazione	11.6	88.4	100	13.1	86.9	100	13.3	86.7	100	13.55	86.45	100
Ing. Industriale	7.3	92.7	100	9.5	90.5	100	10.5	89.5	100	9.71	90.29	100
Lettere e Filosofia	70.1	29.9	100	70.6	29.4	100	71.6	28.4	100	71.22	28.78	100
Matematica	55.8	44.2	100	55.9	44.1	100	52.1	47.9	100	48.12	51.88	100
Psicologia e Scienze Cognitive	70.5	29.5	100	69.5	30.5	100	69.1	30.9	100	67.24	32.76	100
Sociologia e Ricerca Sociale	69.3	30.7	100	69.1	30.9	100	69.3	30.7	100	68.34	31.66	100
Scuola di studi Internazionali	68.6	31.4	100	68	32	100	65.7	34.3	100	65.77	34.23	100
Totale	50.6	49.4	100	50.7	49.3	100	50.9	49.1	100	50.32	49.68	100

Fonte: elaborazione Ufficio Studi dati Esse3 al 31/07/2013; 31/07/2014; 31/07/2015; 31/07/2016; 31/07/2017

Tabella 20 – Iscritte/i a corsi di laurea negli A.A. 2014/2015, 2015/2016, 2016/2017 per nazione di nascita e genere. V.A. e % di donne sul totale.

Valori assoluti

Nazione nascita	2014/2015				2015/2016				2016/2017			
	Donne	Uomini	Totale	D/Tot	Donne	Uomini	Totale	D/Tot	Donne	Uomini	Totale	D/Tot
Italia	7.519	7.416	14.935	50.3	7.570	7.375	14.945	50.7	7.523	7.461	14.984	50.2
Europa - 28	172	116	288	59.7	171	104	275	62.2	170	128	298	57.1
Altri paesi	583	513	1.096	53.2	515	500	1.015	50.7	466	466	932	50.0
Totale complessivo	8.274	8.045	16.319	50.7	8.256	7.979	16.235	50.9	8.159	8.055	16.214	50.3

Percentuali di colonna

Nazione nascita	2014/2015			2015/2016			2016/2017		
	Donne	Uomini	Totale	Donne	Uomini	Totale	Donne	Uomini	Totale
Italia	90.9	92.2	91.5	91.7	92.4	92.1	92.2	92.6	92.4
Europa - 28	2.1	1.4	1.8	2.1	1.3	1.7	2.1	1.6	1.8
Altri paesi	7	6.4	6.7	3.2	6.3	6.2	5.7	5.8	5.8
Totale complessivo	100	100	100	100	100	100	100	100	100

Fonte: elaborazione Ufficio Studi dati Esse3 al 31/07/2017

Prime 5 nazionalità (esclusi i nati in Italia)	2014/2015				Prime 5 nazionalità (esclusi i nati in Italia)	2015/2016				Prime 5 nazionalità (esclusi i nati in Italia)	2016/2017			
	D	U	Tot	sul totale dei nati all'estero		D	U	Tot	sul totale dei nati all'estero		D	U	Tot	sul totale dei nati all'estero
Albania	123	66	189	13.6	Albania	109	62	171	13.3	Albania	99	58	157	12.8
Romania	55	30	85	6.1	Romania	59	28	87	6.7	Romania	62	37	99	8.0
Etiopia	17	63	80	5.8	Etiopia	16	59	75	5.8	Etiopia	44	24	68	5.5
Moldavia	44	23	67	4.8	Moldavia	36	23	59	4.6	Moldavia	11	52	63	5.1
Germania	36	25	61	4.4	Germania	26	24	50	3.9	Germania	19	26	45	3.7

Fonte: elaborazione Ufficio Studi dati Esse3 al 31/07/2014 ; 31/07/2015; e al 31/07/2017

Tabella 21 – Iscritte/i con disabilità a corsi di laurea negli A.A. 2013/2014, 2014/2015, 2015/2016, 2016/2017 per genere. V.A. e % di donne sul totale

Disabilità	A.A. 2013/2014				A.A. 2014/2015				A.A. 2015/2016				A.A. 2016/2017			
	D	U	Tot	D/Tot %	D	U	Tot	D/Tot %	D	U	Tot	D/Tot %	D	U	Tot	D/Tot %
altra tipologia Handicap	62	55	117	53.0	50	47	97	51.5	45	35	80	56.2	33	29	62	53.3
D.S.A (Disturbi specifici di apprendimento): discalculia	2	1	3	66.7	4	1	5	80.0	4	3	7	57.4	6	4	10	60.0
D.S.A (Disturbi specifici di apprendimento): disgrafia	1	0	1	100	2	1	3	66.7	2	2	4	50.0	2	4	6	33.3
D.S.A (Disturbi specifici di apprendimento): dislessia	8	6	14	57.1	9	11	20	45.0	13	16	29	44.8	19	26	45	42.2
D.S.A (Disturbi specifici di apprendimento): disortografia	1	3	4	25.0	3	7	10	30.0	4	10	14	28.6	6	13	19	31.6
Disabilità: altro (disabilità multiple e complesse)	4	4	8	50.0	7	8	15	46.7	6	8	14	42.8	11	16	27	40.7
Disabilità: motoria	1	1	2	50.0	2	7	9	22.2	1	4	5	20.0	12	11	23	52.2
Disabilità: sensoriale-uditiva	0	0	0		1	0	1	100	1	0	1	100	4	1	5	80.0
Disabilità: sensoriale-visiva	0	1	1	-	0	2	2	-	0	1	1	-	7	6	13	53.8
Altri BES	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2	0	2	100.0
Totale complessivo	79	71	150	52.7	78	84	162	48.2	76	79	155	49.0	102	110	212	48.1

Fonte: elaborazione Ufficio Studi dati Esse3 al 14/03/2017

SEZIONE PERSONALE TECNICO E AMMINISTRATIVO

Tabella 22 - Personale tecnico e amministrativo per tipo di contratto e genere. V.A. e %. Al 31/12, dal 2013 al 2017 (compresi dirigenti)

Valori assoluti

Tipo contratto	2013			2014			2015			2016			2017		
	Donne	Uomini	Totale	Donne	Uomini	Totale	Donne	Uomini	Totale	Donne	Uomini	Totale	Donne	Uomini	Totale
Tempo indeterminato	356	233	589	358	232	590	363	236	599	376	238	614	370	236	606
Tempo determinato	49	18	67	60	21	81	46	12	58	42	14	56	53	16	69
Totale	405	251	656	418	253	671	409	248	657	418	252	670	423	252	675

Percentuali di riga

Tipo contratto	2013			2014			2015			2016			2017		
	Donne	Uomini	Totale	Donne	Uomini	Totale	Donne	Uomini	Totale	Donne	Uomini	Totale	Donne	Uomini	Totale
Tempo indeterminato	60.4	39.6	100	60.7	39.3	100	60.6	39.4	100	61.2	38.8	100	61.1	38.9	100
Tempo determinato	73.1	26.9	100	74.1	25.9	100	79.3	20.7	100	75.0	25.0	100	76.8	23.2	100
Totale	61.7	38.3	100	62.3	37.7	100	62.5	37.7	100	62.4	37.6	100	62.7	37.3	100

Percentuali di colonna

Tipo contratto	2013			2014			2015			2016			2017		
	Donne	Uomini	Totale	Donne	Uomini	Totale	Donne	Uomini	Totale	Donne	Uomini	Totale	Donne	Uomini	Totale
Tempo indeterminato	87.9	92.8	89.8	85.7	91.7	87.9	88.7	95.1	91.2	90.0	94.4	91.6	87.5	93.6	89.3
Tempo determinato	12.1	7.2	10.2	14.4	8.3	12.1	11.2	4.8	8.8	10.0	5.6	8.4	12.5	6.4	10.2
Totale	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

Fonte: elaborazione Ufficio Studi dati DRUO al 31/12/2013; 31/12/2014; 31/12/2015; 31/12/2016; 31/12/2017.

Note: E' escluso il personale comandato o distaccato o in entrata da altri enti.

Tabella 23 - Personale tecnico e amministrativo per categoria, tipo di contratto e genere. V.A. e %. Al 31/12, dal 2013 al 2017

Valori assoluti

Categoria	Tipo contratto	2013			2014			2015			2016			2017		
		Donne	Uomini	Totale	Donne	Uomini	Totale	Donne	Uomini	Totale	Donne	Uomini	Totale	Donne	Uomini	Totale
B	tempo indeterminato	2	4	6	2	4	6	2	4	6	2	4	6	2	4	6
	tempo determinato	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Totale categoria B		2	4	6	2	4	6	2	4	6	2	4	6	2	4	6
C	tempo indeterminato	132	61	193	132	60	192	133	61	194	136	60	196	132	60	192
	tempo determinato	24	6	30	36	7	43	22	3	25	21	5	26	23	5	28
Totale categoria C		156	67	223	168	67	235	155	64	219	157	65	222	155	65	220
D	tempo indeterminato	196	133	329	198	133	331	202	138	340	211	139	350	211	137	348
	tempo determinato	23	8	31	23	9	32	23	4	27	20	5	25	29	6	35
Totale categoria D		219	141	360	221	142	363	225	142	367	231	144	375	240	143	383
EP	tempo indeterminato	26	33	59	26	33	59	26	31	57	27	31	58	25	33	58
	tempo determinato	1	0	1	0	1	1	0	1	1	0	2	2	0	1	1
Totale categoria EP		27	33	60	26	34	60	26	32	58	27	33	60	25	34	59
Dirigenti	tempo indeterminato	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2
	tempo determinato	1	4	5	1	4	5	1	4	5	1	4	5	1	4	5
Totale categoria Dirigenti		1	6	7	1	6	7	1	6	7	1	6	7	1	6	7
Totale		405	251	656	418	253	671	409	248	657	418	252	670	423	252	675

Percentuali di riga

Categoria	Tipo contratto	2013			2014			2015			2016			2017		
		Donne	Uomini	Totale	Donne	Uomini	Totale	Donne	Uomini	Totale	Donne	Uomini	Totale	Donne	Uomini	Totale
B	tempo indeterminato	33.3	66.7	100	33.3	66.7	100	33.3	66.7	100	33.3	66.7	100	33.3	66,7	100
	tempo determinato	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Totale categoria B		33.3	66.7	100	33.3	66.7	100	33.3	66.7	100	33.3	66.7	100	33.3	66.7	100
C	tempo indeterminato	68.4	31.6	100	68.8	31.3	100	68.6	31.4	100	69.4	30.6	100	68.75	31,3	100
	tempo determinato	80	20	100	83.7	16.3	100	88	12	100	80.7	19.3	100	82.14	17,9	100
Totale categoria C		70	30	100	71.5	28.5	100	70.8	29.2	100	70.7	29.3	100	70.5	29.5	100
D	tempo indeterminato	59.6	40.4	100	59.8	40.2	100	59.4	40.6	100	60.3	39.7	100	60.6	39,4	100
	tempo determinato	74.2	25.8	100	71.9	28.1	100	85.2	14.8	100	80.0	20.0	100	82.9	17,1	100
Totale categoria D		60.8	39.2	100	60.9	39.1	100	61.3	38.7	100	61.6	38.4	100	62.6	37.3	100
EP	tempo indeterminato	44.1	55.9	100	44.1	55.9	100	45.6	54.4	100	46.5	53.5	100	43.1	56,9	100
	tempo determinato	100	0	100	0	100	100	0	100	100	0	100	100	0	100	100
Totale categoria EP		45	55	100	43.3	56.7	100	44.8	55.2	100	45.0	55.0	100	42.4	57.6	100
Dirigenti	tempo indeterminato	0	100	100	0	100	100	0	100	100	0	100	100	0	100,0	100
	tempo determinato	20	80	100	20	80	100	20	80	100	20.0	80.0	100	20.0	80,0	100
Totale categoria Dirigenti		14.3	85.7	100	14.3	85.7	100	14.3	85.7	100	14.3	85.7	100	14.3	85.7	100
Totale		61.7	38.3	100	62.3	37.7	100	62.2	37.7	100	62.4	37.6	100	62.7	37.3	100

Fonte: elaborazione Ufficio Studi dati DRUO al 31/12/2013; 31/12/2014; 31/12/2015, 31/12/2016, 31/12/2017.

Tabella 24 - Personale tecnico e amministrativo per categoria, tipo di contratto con opzione tempo e genere. V.A. e %. Al 31/12, dal 2013 al 2017
Valori assoluti

Categoria	Tipo contratto	Opzione tempo	2013			2014			2015			2016			2017				
			D	U	Tot	D	U	Tot	D	U	Tot	D	U	Tot	D	U	Tot		
B	tempo indeterminato	tempo pieno	-	-	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
		part-time	2	4	6	2	4	6	2	4	6	2	4	6	2	4	6	2	4
	tempo determinato	tempo pieno	-	-	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
		part-time	-	-	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Totale categoria B			2	4	6	2	4	6	2	4	6	2	4	6	2	4	6		
2C	tempo indeterminato	tempo pieno	77	52	129	72	51	123	74	53	127	71	52	123	70	53	123		
		part-time	55	9	64	60	9	69	59	8	67	65	8	73	62	7	69		
	tempo determinato	tempo pieno	23	6	29	35	7	42	21	3	24	21	5	26	23	5	28		
		part-time	1	0	1	1	0	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0		
Totale categoria C			156	67	223	168	67	235	155	64	219	157	65	222	155	65	220		
D	tempo indeterminato	tempo pieno	129	123	252	131	123	254	137	128	265	140	129	269	138	126	264		
		part-time	67	10	77	67	10	77	65	10	75	71	10	81	73	11	84		
	tempo determinato	tempo pieno	21	8	29	22	9	31	21	4	25	20	5	25	26	6	32		
		part-time	2	0	2	1	0	1	2	0	2	0	0	0	3	0	3		
Totale categoria D			219	141	360	221	142	363	225	142	367	231	144	375	240	143	383		
EP	tempo indeterminato	tempo pieno	23	32	55	24	33	57	23	31	54	24	31	55	23	33	56		
		part-time	3	1	4	2	0	2	3	0	3	3	0	3	2	0	2		
	tempo determinato	tempo pieno	1		1	0	1	1	0	1	1	0	2	2	0	1	1		
		part-time	-	-	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
Totale categoria EP			27	33	60	26	34	60	26	32	58	27	33	60	25	34	59		
Dirigenti	tempo indeterminato	tempo pieno	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2		
		part-time	-	-	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
	tempo determinato	tempo pieno	1	4	5	1	4	5	1	4	5	1	4	5	1	4	5		
		part-time	-	-	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
Totale categoria Dirigenti			1	6	7	1	6	7	1	6	7	1	6	7	1	6	7		
Totale			405	251	656	417	247	671	409	248	657	418	252	670	423	252	675		

Percentuali di riga

Categoria	Tipo contratto	Opzione tempo	2013			2014			2015			2016			2017		
			D	U	Tot	D	U	Tot	D	U	Tot	D	U	Tot	D	U	Tot
B	tempo indeterminato	tempo pieno	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
		part-time	33.3	66.7	100	33.3	66.7	100	33.3	66.7	100	33.3	66.7	100	33.33	66.7	100
	tempo determinato	tempo pieno	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
		part-time	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Totale categoria B			33.3	66.7	100	33.3	66.7	100	33.3	66.7	100	33.3	66.7	100	33.3	66.7	100
C	tempo indeterminato	tempo pieno	59.7	40.3	100	58.5	41.5	100	58.3	41.3	100	57.7	42.3	100	56.9	43.1	100
		part-time	85.9	14.1	100	87	13	100	88.1	11.9	100	89.0	11	100	89.9	10.1	100
	tempo determinato	tempo pieno	79.3	20.7	100	83.3	16.7	100	87.5	12.5	100	80.7	19.2	100	82.1	17.9	100
		part-time	100	-	100	100	-	100	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Totale categoria C			70	30	100	71.5	28.5	100	70.8	29.2	100	70.7	29.3	100	70.4	29.6	100
D	tempo indeterminato	tempo pieno	51.2	48.8	100	51.6	48.4	100	51.7	48.3	100	52.0	48.0	100	52.3	47.7	100
		part-time	87	13	100	87	13	100	86.7	13.3	100	87.7	12.3	100	86.9	13.1	100
	tempo determinato	tempo pieno	72.4	27.6	100	71	29	100	84	16	100	80.0	20.0	100	81.3	18.7	100
		part-time	100	0	100	100	0	100	100	0	100	-	-	-	-	-	-
Totale categoria D			60.8	39.2	100	60.9	39.1	100	61.3	38.7	100	61.6	38.4	100	62.6	37.3	100
EP	tempo indeterminato	tempo pieno	41.8	58.2	100	42.1	57.9	100	42.6	57.4	100	43.6	56.4	100	41.07	58.9	100
		part-time	75	25	100	100	-	100	100	-	100	100	-	100	100	-	100
	tempo determinato	tempo pieno	100	-	100	-	100	100	100	100	100	-	100	100	-	100	100
		part-time	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Totale categoria EP			45	55	100	43.3	56.7	100	44.8	55.1	100	45.0	55.0	100	42.4	57.6	100
Dirigenti	tempo indeterminato	tempo pieno	-	100	100	-	100	100	-	100.0	100	-	100	100	-	100	100
		part-time	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	tempo determinato	tempo pieno	20	80	100	20	80	100	20	80	100	20.0	80.0	100	20.0	80.0	100
		part-time	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Totale categoria Dirigenti			14.3	85.7	100	14.3	85.7	100	14.3	85.7	100	14.3	85.7	100	14.3	85.7	100
Totale			61.7	38.3	100	62.2	36.8	100	62.5	37.7	100	62.4	37.6	100	62.7	37.3	100

Fonte: elaborazione Ufficio Studi dati DRUO al 31/12/2013, 31/12/2014; 31/12/2015, 31/12/2016, 31/12/2017 .

Tabella 25 - Personale tecnico e amministrativo per Dipartimento/Centro/Direzione e genere. V.A. e % di donne sul totale. Al 31/12, dal 2015 al 2017

Struttura	Dipartimento - Centro - Direzione	2015				2016				2017			
		D	U	Tot	D/Tot%	D	U	Tot	D/Tot%	D	U	Tot	D/Tot%
Dipartimento Centro	CIBIO	11	6	17	64.7	14	8	22	63.6	18	10	28	64.3
	CIMEC	7	11	18	38.9	7	11	18	38.9	8	12	20	40.0
	Dipartimento di Economia e Management	5	1	6	83.3	5	1	6	83.3	5	1	6	83.3
	Dipartimento di Fisica	11	31	42	26.2	12	30	42	28.6	12	29	41	29.3
	Facoltà di Giurisprudenza	4	1	5	80.0	4	1	5	80.0	10	20	30	33.3
	Dipartimento di Ingegneria Civile Ambientale e Meccanica	10	19	29	34.5	9	20	29	31.0	8	7	15	53.3
	Dipartimento di Ingegneria e Scienza dell'Informazione	6	7	13	46.2	7	7	14	50.0	13	11	24	54.2
	Dipartimento di Ingegneria Industriale	12	7	19	63.2	12	10	22	54.5	7	3	10	70.0
	Dipartimento di Lettere e Filosofia	7	3	10	70.0	7	3	10	70.0	5	0	5	100
	Dipartimento di Matematica	4	0	4	100.0	5	0	5	100	4	4	8	50.0
	Dipartimento di Psicologia e Scienze Cognitive	5	4	9	55.6	5	4	9	55.6	8	4	12	66.7
	Dipartimento di Sociologia e Ricerca Sociale	8	5	13	61.5	8	4	12	66.7	4	1	5	80.0
	Scuola di Studi Internazionali	2	0	2	100.0	2	0	2	100	2	0	2	100
	Scuola in Scienze Sociali	1	1	2	50.0	1	1	2	50.0	1	1	2	50.0
Direzione	Direzione Didattica e Servizi agli Studenti	104	17	121	86.0	106	18	124	85.5	105	17	122	86.1
	Direzione Generale	34	7	41	82.9	37	9	46	80.4	37	17	54	68.5
	Direzione Patrimonio Immobiliare e Appalti	16	23	39	41.0	17	22	39	43.6	9	18	27	33.3
	Direzione Pianificazione Amministrazione e Finanza	68	15	83	81.9	69	13	82	84.2	77	13	90	85.6
	Direzione Ricerca e Sistema Bibliotecario di Ateneo	40	14	54	74.1	38	16	54	70.4	37	15	52	71.2
	Direzione Risorse Umane e Organizzazione	35	14	49	71.4	34	11	45	75.6	34	11	45	75.6
	Direzione Sistemi Informativi. Servizi e Tecnologie Informatiche	11	61	72	15.3	11	62	73	15.1	11	57	68	16.2
	Rettorato	8	1	9	88.9	8	1	9	88.9	8	1	9	88.9
Totale		409	248	657	62.3	418	252	670	62.4	423	252	675	62.7

Fonte: elaborazione Ufficio Studi dati DRUO al 31/12/2014, 31/12/2015; 31/12/2016; 31/12/2017

Tabella 26 - Personale tecnico e amministrativo titolare di "funzione specialistica" o "posizione organizzativa" per genere. V.A. e % di donne sul totale. Al 31/12, dal 2015 al 2017

Tipologia	2015				2016				2017			
	Donne	Uomini	Totale	D/Tot %	Donne	Uomini	Totale	D/Tot %	Donne	Uomini	Totale	D/Tot %
Titolare di funzione specialistica	15	37	52	28.85	15	40	52	28.85	15	40	55	27.3
Titolare di posizione organizzativa	72	46	118	61.02	71	42	118	61.02	76	44	120	63.3
Totale complessivo	87	83	170	51.18	86	82	170	51.18	91	84	175	52.0

percentuali di colonna

Tipologia	Donne	Uomini	Totale		Donne	Uomini	Totale		Donne	Uomini	Totale	
Titolare di funzione specialistica	17.2	44.6	30.6		17.4	48.8	30.6		16.5	47.6	31.4	
Titolare di posizione organizzativa	82.8	55.4	69.4		82.6	51.2	69.4		83.5	52.4	68.6	
Totale complessivo	100.0	100.0	100.0		100.0	100.0	100.0		100.0	100.0	100.0	

Fonte: elaborazione Ufficio Studi dati DRUO al 31/12/2015; 31/12/2016; 31/12/2017

Tabella 27 - Personale CEL per genere. V.A. e % di donne sul totale. Al 31/12, dal 2014 al 2017

Tipologia	2014				2015				2016				2017			
	Donne	Uomini	Totale	D/Tot	Donne	Uomini	Totale	D/Tot	Donne	Uomini	Totale	D/Tot	Donne	Uomini	Totale	D/Tot
CEL	29	6	35	82.9	27	5	32	84.4	30	6	36	83.3	28	6	34	82.35

Fonte: elaborazione Ufficio Studi dati DRUO al 31/12/2014, 31/12/2015 e 31/12/2017